

# onbezoldigde neven functie als rioolratten verdrijver

Je hebt de 'Gouden Loekie' en eigenlijk zou sinds zondag 23 oktober 2022, ook de 'Gouden Gideon' in het leven moeten worden geroepen voor zuivere top journalistiek.

Als je journalistiek in staat bent te triggeren, dat een hele groep mensen hun C.D.T. masker zelf simultaan laten vallen, bedrijf je top journalistiek volgens het boekje van het gedegen oude beroep: de onafhankelijke pers.

(C.D.T. = Circumplex Dark Triad, oftewel het interpersoonlijke cirkel gedrag van de combinatie der macht vermengd met narcisme en psychopathie (in mindere of meerdere sterkte))

Wat behoort de pers te doen: controleren.

Als de pers behoort tot de machthebbers, zoals het ANP tijdens de Tweede Wereldoorlog, is pers geen pers meer maar wordt de pers een propaganda machinatie van de machthebber. In een werkelijke democratie hoort propaganda niet huis.

Dit hier rechts is een Narcistische Rat, een speciaal voor De Narcisten Buster gemaakt logo. De Narcisten Buster is sinds 2018 mijn hoofd bedrijfsnaam.

De Narcisten Buster richt zich op het verstrekken van kennis over Narcisme.

Er zijn geen mooiere overwinningen voor mensen met een zuivere ziel dan als rioolratten door jouw zuiver handelen zelf onbedoeld hun narcistisch masker laten vallen.

Narcisme is volstrekt normaal mits in balans met empathie. Bij ernstige vorm van narcisme heeft die mens onbalans tussen de linker en rechter hersenhelft. Mijn website [narcistenbuster.nl](http://narcistenbuster.nl) staat vol met de voorbeelden.

Wat Gideon van Meijeren met zijn uitzending 'Rioolratten Ontmaskerd' heeft uitgevoerd is zuiver vernuft waarover een hele groep zichzelf heeft laten struikelen waarmee hun masker van 'democratische netheid' van hen af is gegleden en dat hebben zij vanuit hun arrogantie mogelijk niets niet eens door.

Ze likken vervolgens elkander de wonden door een groep te vormen, de viespeuken.

Een schoolvoorbeeld van ontmaskering van rioolratten dat Gideon niet deed, de deden de rioolratten 100% zélf omdat 'ontmaskerd worden' hun gevoelige knop is en dan worden ze emotioneel ontremd boos en in de ogen van de rioolrat heeft de ander, 'Gideon', het dan gedaan.



Het is héél bijzonder maar mijn ex had in 2015 nota bene méér klasse dan het hele groepje dat ik nu ga analyseren. Tijdens een huwelijkstherapie sessie uitte mijn (sinds 2016) ex iets waarmee haar masker af viel en het gevolg daarvan droeg zij zélf omdat zij wist dat zij het zelf had veroorzaakt. Toen haar masker, door haar zelf, van haar af was gevallen droeg zij haar lot zonder mij dat te verwijten, wél maakte ze mij nog zwart bij anderen maar dat is standaard bij ernstige persoonlijkheidsissue's. En mijn ex was van de 'buitencategorie', dus wat zegt dat dan over hetzelfde gedrag van de mensen die in het NOS artikel aan het woord worden gelaten inzake het naar zeggen 'puur vergif', over wat Gideon heeft rondgestrooid met zijn rioolratten uitzending. Ja, wellicht wel rattengif Minister Hugo de Jonge, dan klopt de angst reactie ook weer wel een beetje en geeft Hugo met zijn uiting Gideon eigenlijk onbedoeld gelijk.

Ik heb als cameraman ettelijke jaren in de Tweede Kamer gewerkt voor Twee Vandaag, E.O. afdeling naast de TROS. Heb de overgang van de oude Tweede Kamer met de groene gordijnen nog zelf meegemaakt en de opening van het nieuwe Tweede Kamergebouw met haar Pers-toren door Koningin Beatrix. Periode rondom april 1992.

De band tussen politiek en pers was toen al, zeg maar gewoon, hécht en had niéts te maken met onafhankelijke pers. De persvoorlichters kozen de media zelf uit die zij gebruikte voor hun politieke boodschappen en de pers kreeg de kijkcijfers in ruil, met grenzen van wat kon en mocht.

Als Hilversum eind van de dag naar ons belde, vroegen de samensteller niet 'wat hebben jullie voor de uitzending' maar vroegen ze 'wie hebben jullie', het ging hen om het poppetje alsof het een kijkcijfer-seks-doll was. Na het zien van de ineensstorting van de integriteit hield ik de Nieuws Media in 2017 voor gezien, ik had het denk niveau zien afglijden naar perversie en kon het niet meer met mijn geweten vereenzelvigen nog langer datgene met de camera op te nemen wat in de main stream media vervolgens door ging als 'nieuws'. Ik noemde de journalisten toen allang 'stukjes makers' en kreeg dan ook klachten van jonge 'hoernalisten' omdat ik in 'inhoud' dacht. Jan van Hillo, wie kent hém nog, noemde Televisie 'bellen blazen'. (Jan van Hillo was een NCRV programmamaker en vaste klant van mijn ouders, o.a. met Bomans in Triplo en dergelijke)

Op Trouw met commentaar van Peter ter Velde (ik heb nog met jouw vader Feike gewerkt Peter) & NRC van Harm Ede Botje en Mischa Cohen alleen nog snotter-bellen, ga ik niet eens verder op in. Uitbaters van volstreekte tunnelvisies van het door hen niet geziene grotere plaatje dat plaatsvindt in de wereld. Voor mij is het in de politiek en main stream media nu dweilen met de kraan open. Deze mensen zouden vanwege hun beperkte tunnelvisies buitengewoon geschikt zijn geweest voor oorlogspropaganda anno 1932/1938 en nu blijkens de werkelijkheid even zo. Ben ik hard, nee, zij uiten zich hard vanuit hun tunnelvisie, ik duid het alleen en aan de hand van mijn analyse van het NOS artikel kan een zelf nadenkend mens dat soort media ook zelf fileren tot op hun bot. Alle main stream media zijn allang onder controle van het bedrijfsleven en aandeelhouders en daarmee onder de WEF/UN/WHO ombouw van de wereld naar.... Als zij dat niet door hebben, einde...

De huidige meest heersende politieke en journalistieke denkfout is dat mensen in de politiek en media kennelijk het verschil niet meer weten te maken, of bewust niet meer willen maken, tussen 'de privépersoon' en de 'functie' die de persoon uitvoert.

Simpel voorbeeld; Tijdens mijn verhoor door de recherche (inzake een valse zedenaangifte 1996) werd ik doelbewust psychisch kapot gemaakt door de recherche, ik besepte dat toen niet en raakte helemaal de weg kwijt maar bleef toch netjes. De recherche besepte toen heel goed dat zij fout waren en vertelden mij '*je mag ons best uitschelden voor klootzakken!*'. In dat geval toen betrof het mij uitnodigen hen uit te maken voor 'klootzakken' dat ik hen dan in hun 'functie' uitschold voor klootzakken, als privé persoon kende ik hen namelijk niet. (heb hen overigens niet uitgescholden)

Als Kaag als achtergrond van haar Ministerschap een opleiding heeft gedaan op een school, waar volgens zeggen ook spionnen werden geronseld, kan dat van invloed zijn op haar functie als Minister en ook relevant zijn in haar functioneren nu. Als je daar iets over zegt speel je niet op de 'persoon' Sigrid Kaag maar op de 'functie' Minister Sigrid Kaag. Op het moment dat kabinetsleden hun persoon en hun functie echter tot één en hetzelfde maken kan je niet meer zakelijk debatteren, dan wordt ongesteldheid of zin in seks ook een 'functioneel' argument.

Ik wilde het Justitieel Systeem 'privé' over de jaren tot de bodem waar ik kon, maar als ik in een rechtbank als functionele cameraman opnamen maakte, hetgeen ik zeer regelmatig deed, en exact dezelfde mensen tegen kwam waartegen ik streed was ik in mijn 'functie' en groetten zij en ik elkaar, dat heet 'professionaliteit'.

Als je als journalist van alles in de media slingert en je vervolgens op exact dezelfde wijze wordt teruggepakt op nep nieuws dat je hebt verspreidt door iemand die ook weet hoe journalistiek werkt en je kunt dat als professional niet aan, dan ben je on-professioneel.

Vertoont iemand in 'functie' zich qua gedrag als een narcist en je zegt daar in debat wat over is dat relevant. Dat die narcistische persoon zijn / haar narcisme ook mee naar huis neemt is het probleem van het thuisfront en vervelend maar slechts iets voor een blad als de Privé.

Voorzitter Bergkamp en heel veel politici misbruiken vandaag de dag van alles als 'op de persoon spelen' waarmee zij onterecht, feitelijk commentaar de kop indrukken hetgeen volstrekt dictatoriaal on-democratisch gedrag is.

Okay, op basis van het nieuws artikel van zondagavond 23 oktober 2022 , 23:31 uur ga ik de politiek en de main stream media langs de Narcistenbuster rioolratten-meetlat leggen;

Op zondag 23 oktober 2022 bracht de NOS om 23:31 uur het volgende, ik had de uitzending Rioolratten Ontmaskerd van Gideon van Meijeren toevallig al op YouTube gezien toen die er nog maar net op stond. Gezien de commentaren van politici is er op zondagavond, heel ongebruikelijk, dus nog hard gewerkt door de NOS. Gideon had impact gemaakt en Gideon had de Circumplexe Dark Triad bende vol in hun 'roos van Leary' geschoten. Een item naar mijn journalistiek hart.

Onderzoeksjournalist Alberto Stegeman doet ook confronterende dingen maar mijn ethische lijn is altijd geweest 'zélf geen grens overschrijdende methode te gebruiken' TENZIJ het gaat om mensen die hun 'functie' uitvoeren ten dienste van de bevolking en over de schreef gaan, dat soort mensen dien je als journalistische taak in hun falend functioneren ten toon te stellen.

Omdat de main stream media die journalistieke taak niet meer zuiver uitvoeren heeft Gideon van Meijeren kennelijk zélf de juiste journalistieke wijze van handelen toegepast en als 'basis cursus' aan het volk getoond. De politiek en main stream media gingen zélf op tilt.

originele tekst N.O.S. — — — in oranje.

## **NOS Nieuws**

*Zondag 23 oktober 2022, 23:31*

*FvD intimideert journalist met video, Rutte spreekt van nieuw dieptepunt*

Het gebruikte woord 'Intimideert' is NOS stemming-makerij-geleuter. Dat de SBS journalist wegduikt omdat zij wordt aangepakt, ach mensen, zij bleek een 'journawatje'. Van Meijeren was zeer netjes en confronteerde SBS journalist Merel Ek met haar eigen on-professioneel gedrag, dus in haar 'functie'. De tactiek die Gideon van Meijeren toepaste is 'de-terug-omkeer-tactiek' jegens iemand die de waarheid verdraaid. Mensen met C.D.T. draaien standaard alles in hun eigen belang om, de beste tactiek in debat met C.D.T.'ers is de boel terug om te keren en niet in te gaan op hun omkering/stofwolken. Leerstof voor hen die deze terug-omkeer-tactiek ook willen leren.

*Premier Rutte, andere kabinetsleden en een groot aantal Tweede Kamerleden veroordelen een video van Forum voor Democratie, waarin een politiek verslaggever wordt weggezet als "riooljournalist".*

Dit is een Premier en een groot aantal Tweede Kamerleden die in hun broek zitten te schijten. Dat is even wennen voor de Premier en die Tweede Kamerleden als er binnen het nest van de vermeende democratie, net zo 'plotseling' als de LNG Eemshaven er plots was, plots een narcistenbuster binnen het Tweede Kamergebouw actief bleek te zijn.

*De premier spreekt van een nieuw dieptepunt. "In een democratie moeten journalisten hun werk kunnen doen zonder in diskrediet te worden gebracht."*

Voor een gemeenschap als C.D.T.'ers is het een schok als in hun ogen er een journalistiek indringer binnen hun huis zit, een soort 'Alberto Stegeman' die wel binnen de regels der wet en journalistiek opereert en die ze alleen kunnen uitkotsen door die te 'schorsen' of zoals NRC schreef 'in een cordon sanitair te plaatsen', het onomstotelijk bewijs van on-democratisch denken door de main stream media.

*FvD-Kamerlid Gideon van Meijeren plaatste de video op sociale media met de tekst: "Activisten die riooljournalistiek bedrijven mogen niet langer weggelaten met hun leugens, desinformatie en fake news. Tijd voor de tegenaanval."*

(Twitter bericht door NOS in artikel geplaatst)

[Gideon van Meijeren](#)  
[@GideonvMeijeren](#)

Activisten die riooljournalistiek bedrijven, mogen niet langer weggelaten worden met hun leugens, desinformatie en fake news. Tijd voor de tegenaanval! Kijk snel naar de eerste aflevering van RIOOLRATTEN ONTMASKERD, met @Merelek! #FVD #RioolrattenOntmaskerd <https://t.co/fEOOQ4ci88>  
13:02

23 oktober 2022

*De YouTubevideo wordt ingeleid met de tekst "rioolratten ontmaskerd" en een plaatje van een rat. Te zien is dat Van Meijeren langs de kantoren loopt van verschillende Nederlandse nieuwsredacties en opmerkt dat er volgens hem "een ongelofelijke rioollucht hangt".*

Even een stukje wetenschap voor de neutrale lezer. De kantoren van de main-stream-media zitten gewoon in het gebouw van de Tweede Kamer. Nieuwspoort zit qua 'in en uitgang' buiten het Tweede Kamer gebouw maar de media zaten in de oude en zitten in de tijdelijke nieuwbouw gewoon in het Tweede Kamer gebouw en dit zonder onderlinge beperkte toegang voor journalisten, fotografen, cameramensen en politici die een pasje hebben waarmee zij de magneetsluitingen kunnen ontgrendelen, een afgeschermd ons kent ons samenleving.

*Daarna richt hij zich met draaiende camera tot SBS-verslaggever Merel Ek, die aangeeft dat ze niet aan zijn video wil meewerken door weg te duiken en de deur dicht te doen, kennelijk niet gewend zelf in de spotlight te komen, typisch gedrag dat ook bij narcisme hoort, zelf mogen zij alles maar andersom mag dat niet van hen, dan worden zij boos. Van Meijeren, die beweert dat de camera weg is, valt Ek in de video aan stemmingmaken, schrijf dan 'valt Merel Ek journalistiek op inhoud met woorden aan', of nog beter 'stelt journalist Merel Ek een kritische journalistieke vraag' op een eerdere definitie die ze gaf van het woord liquidatie.*

*Ek en Van Meijeren spraken overval groepsinterview in de gang elkaar eerder over woorden die te persoonlijkheid Johan Derksen had gebruikt over Forum-leider Baudet. Derksen had in Vandaag Inside gezegd dat "ze die gozer moeten liquideren". Later zei Derksen dat het een verspreking was.*

*Ek had tegen Van Meijeren gezegd dat liquideren ook "wegsturen" kan betekenen, verwijzend naar de Dikke van Dale. Die definitie staat echter niet in de Van Dale en in haar woorden ziet Van Meijeren een poging om moedwillig desinformatie te verspreiden. Hij eiste neen NOS eikel, hij vroeg of zij dat zelf op haar Twitter account zou doen voor de camera een rectificatie.*

Nog een keer extra. *Van Meijeren, die beweert dat de camera weg is*, Wat een flut argument dat de enorme domheid van de journalistieke NOS schrijver aantoont. Gideon van Meijeren had op het linker rever van zijn colbert, frontaal vol in zicht, een klein clip microfoontje zitten, ik vermoed een Sanken, hoe dom is Merel Ek volgens de schrijver van dit NOS artikel dat Merel Ek dat als SBS journalist niet door zou hebben, écht, te stupide om dit als argument te misbruiken en daarbij is het in goede journalistiek een vaak gebruikt middel om mensen journalistiek te overvallen die in hun 'functie' het belang van de samenleving zouden behoren te dienen maar dat niet goed doen. Alberto Stegeman maakte voor SBS het programma 'gestalkt', sorry, NOSNENS (woordgrapje)

*Collega-verslaggevers reageren geschokt op de video en wijzen erop dat Forum deze aanpak hanteert omdat de partij weet dat het met naam en toenaam noemen van de verslaggever op sociale media leidt tot intimidatie.* Watjes, watjes, watjes. Zij laten nu wel zien uit welk materiaal zij geblazen zijn; watjes, watjes, watjes en nog meer watjes. Dus als ik het goed begrijp van de NOS mogen deze watjes zelf wél van alles op sociale media plaatsen, dus ook leugens, daarmee de kijk van het volk op de politiek manipuleren, maar nemen dit soort 'hoernalisten' geen verantwoordelijkheid voor hun eigen nosnens omdat zij dan bang zijn 'geïntimideerd' te worden door het volk. Dit is je reinste dictatoriale denkwijze door de main stream media. Houd op zeg. Die mogelijke intimidatie werd en wordt niet veroorzaakt door Gideon van Meijeren maar door de bewuste journalist zelf die slechts een 'hoernalist' van de macht blijkt te zijn.

*De Parlementaire Persvereniging zegt met grote zorg kennis te hebben genomen van deze intimidatie en zegt alles te doen om Ek te ondersteunen.*

Het NVJ ook maar ff met de broek naar beneden. Goed gedaan Gideon en bedenk mensen, de C.D.T.'ers binnen de NVJ doen zélf hun broeken naar beneden.

*Bond onderzoekt juridische stappen* succes journalistieke randdebiel, flikker je broek maar helemaal weg joh, tof je ware journalistieke aard te aanschouwen. Bah.

*Ook journalistenvakbond NVJ vindt de actie in alle opzichten alarmerend en kwalijk. "Vooral omdat hij Kamerlid is en aankondigt dat dit een begin van een reeks is.* Mooi hé die enorme angst en kleuter lafheid der volwassen functionele journalisten. BOEH. *Hij dreigt eigenlijk eigen invulling van algemeen secretaris NVJ Thomas Bruning: 'journalisten pas op'.*

*Dit soort acties ondermijnen de rol van de journalist", zegt algemeen secretaris Thomas Bruning.*

Hey Thomas, journalistieke naturalist, eindelijk met je billen bloot mister, lekker uit je ware journalistieke C.D.T. aard komen, toe maar, laat maar zien dat je datgene roept dat het kabinet wil dat jij roept.

*Hij onderzoekt of er juridische stappen genomen kunnen worden.*

*Zelf reageert Ek dat de manier waarop Van Meijeren haar heeft benaderd "niet oké" is.* Hey Ek, wat is het verschil tussen jou en Gideon in deze, behalve dat ik al weet dat jij niet de waarheid sprak. *"Inhoudelijk sta ik achter het gesprek dat stiekem doe je ogen open meid als er zoiets gebeurd, microfoon aan revers, nooit gezien dan is gefilmd. Ik had in een eerder interview met Gideon van Meijeren de Dikke van Dale niet moeten noemen, want 'wegsturen' stond daar inderdaad niet in.* Dus je geeft toe dat jij als journalist nep-nieuws maakte *Mijn punt was duidelijk en blijft staan: woorden kunnen op meerdere manieren worden uitgelegd."* tja, dus ben je rijp voor de forensisch psychiatrische kliniek waar ze mensen leren gedrag bij de juiste naam te noemen, erúg (zoals bij réchte rug) belangrijk bij zuivere journalistiek *Ek zegt dat ze altijd bereid is om over haar werk in gesprek te gaan. "Maar de manier waarop dit nu wordt gedaan, gaat te ver."* slachtoffer spélen. Typische gedrag dat narcisten ook ten toon spreiden. Watje.

*Kabinetsleden en Kamerleden: ondermijnend en bedreigend* Tja, als de Circumplexe Dark Triad wordt ontbloot worden de broeken der foute mensen vanzelf vol gescheten door hen zelf.

Nu wordt die écht fijn in mijn Narcistenbuster hart; *Dat vinden naast Rutte ook de ministers De Jonge en Kaag en staatssecretaris Van der Burg. "Doelbewust intimiderend en ondermijnend.*

Wie ondermijnd nou eigenlijk wat in de Staat der Nederlanden, hetgeen bijna niemand door heeft, die het wel door hebben durven het niet te zeggen, Nederland is in werkelijkheid 'Dictatuur Staat der Nederlanden' met daaronder een nep-democratie.

*Puur vergif, dit", zegt De Jonge.* Wie is er vergif Hugo, jij of Gideon die anders denkt dan jij, genaamd oppositie, kent functioneel Minister Hugo dat begrip nog? O nee, is ook zo, Hugo is geheel volgens het `statuut Voor Het Koninkrijk Minister VAN de Koning zoals beschreven in het Statuut Voor Het Koninkrijk WAARONDER zich de grondwet bevindt.

*"Walgelijk, kwaadaardig en levensgevaarlijk", vindt Van der Burg.* Weet je wat kwaadaardig is Staatssecretaris Eric, dat die klootzakken van jouw Ministerie van Justitie & Veiligheid in 1996, vanwege het ontbreken van kinderporno waarover wel valse aangifte was gedaan door Justitie zélf maar valse kinderporno werd gemaakt als vals bewijs en dat is geen mening want ik heb het bewijs. Ruim die 26 jaar doelbewust onder de pet gehouden werkelijkheid, los dat even op en pas dán heb jij wat mij betreft recht op een eigen mening in je FUNCTIE, trut, kinderpornografist.

*"Iedere keer als je denkt 'de bodem is in zicht', dan blijkt het erger en gevaarlijker te kunnen", reageert Kaag.* Wat Kaag enger & gevaarlijker vindt is als haar echte waarheid in beeld komt en die is dat het Kabinet geen democratisch kabinet is maar een WEF kabinet dat de wens van de Dictator uitvoert, bedoelt Minister Kaag die waarheid dan. Bij C.D.T. is de waarheid standaard terug omgekeerd.

*"Dit ontstijgt partijpolitiek, het gaat om onze democratie. Spreek je uit."* Welke democratie, Nederland is Staatskundig een Dictatuur en de rest is een bedenkfel.

*Naast de bewindslieden klinkt ook vanuit de Kamer brede verontwaardiging. "Het is een trieste week met dieptepunt na dieptepunt", vindt GroenLinks-leider Klaver, vermoedelijk verwijzend naar eerdere uitlatingen van Baudet, die zei dat de wereld door "kwaadaardige reptielen" wordt bestuurd en die vindt dat de Russische president Poetin steun verdient. "Nu moet de journalistiek het ontgelden."* Ja 'Jesus' Klaver, natuurlijk moet de journalistiek het ontgelden als de gevestigde

journalistiek de nep-nieuws makers zijn die door jullie regie worden aangestuurd alsof jullie beter zijn dan God.

*D66-fractie leider Paternotte spreekt van aanzetten tot haat tegen een journalist.* Ha, Jan'tje, kom er ook nog ff bij op zondagavond joh, kom gerust ook uit de kast als WEF C.D.T.'er, wordt een keer tijd je ware zelf te tonen aan het volk. 'Mister lulkoek'. Het kritisch denken van het volk wordt geactiveerd en dat wil jij niet hé Jan.

*"Net als zoveel acties van Forum is dat bedreigend en ondermijnd voor de vrije samenleving." Ook CU-leider Segers noemt Van Meijerens optreden "bedreigend voor de veiligheid van journalisten, voor het vrije woord, voor onze democratie. Doodeng. Onacceptabel."* Dit is de reinste vorm van narcistisch omkering, gewoon terug-omkeren deze nosnens, al deze ranzigheid betreft Segers zelf hetgeen zij spiegelen op anderen.

*FvD-leider Baudet steunt Van Meijeren en suggereert in reactie op de veroordeling door Rutte dat de gevestigde partijen en de media samenwerken. "Het is één club. Dezelfde lui, dezelfde ideeën. Samen maken ze Nederland kapot", herhaalt hij de complottheorie waar hij het al jaren over heeft. "Alléén FvD zet die gasten steeds genadeloos te kakken. Daarom haten ze ons. Aan welke kant sta jij?", vraagt hij zijn volgers.*

Weet je, gevestigde politiek en main stream media, jullie denken voorspelbaar dat waar wij tegen strijden 'geluid overlast is' terwijl het, als ik het heb over Laag Frequent Hertz Trillingen gaat over het ondermijnen van de gezondheid van mensen.

Al jaren maken die journalistieke klunzen en kneuzen nonsens verslagen over de bromtonen, de waarheid ligt nu op tafel bij de Raad van State. Dát is pas journalistiek bedrijven.

De te verwachten reactie is dat er nu oorlog is. Nou, ik heb geen oorlog, ik maak er verder geen woorden aan vuil.

Ik had plezier deze analyse te maken, me ff heerlijk laten gaan, mmmm, nee, ik kom hier niet op klaar.

Wel schijnt ik denkbeeldig 'volaarsig' (nieuw woord, staat niét in de Dikke van Dale) op mensen die op Circumplexe Dark Triad wijze hun functies uitoefenen zogenaamd 'ten bate van de bevolking' welke bevolking door de zittende macht en main stream media in de illusie worden vastgehouden in een democratie te leven.

Wat met de hedendaagse journalist mis is; een eigen algemene denk ontwikkeling.

Een op nagenoeg Noord-Koreaans / Chinees gefundeerd denk narratief van de overheid volgend brein in plaats van een kritisch denkend brein. Gebrek aan kennis inzake de Circumplexe Dark Triad (Macht, narcisme, psychopathie) waardoor het hedendaagse journaillie gedoemd is de plank steevast mis te slaan.

En omdat de hedendaagse journalisten geen besef hebben van de Roos van Leary kúnnen ze ook alleen maar narratieve stukjes maken en vandaar dat ze zo'n goed doorgeefluik zijn (propaganda machine) van de zittende macht.

Vandaar ook dat Mark Xi Rutte en kornuiten zo voor de bescherming van de main stream 'journalisten' opkomen want de hedendaagse journalist is slechts een verkoper van stukjes over het officiële narratief, de meeste hedendaagse journalisten zijn slechts handlangers van de zittende macht.

Als het volk door Gouden interventies van bijvoorbeeld Gideon het door krijgt, reageert het volk dat via a-social-media af op de journalisten en dan geeft de zittende macht iemand als de Gouden Gideon daar weer de schuld van. Een dommer systeem kan niet.

Dus wie veroorzaakt de fundamentele schade; de zittende macht: VVD, D66, CDA & ChristenUnie en haal dat Christelijke er maar af want Circumplexe Dark Triad (macht denken) staat volledig op ramkoers met een Deity.

Doei allemaal,

de Narcistenbuster

