

De Rechtspraak
Rechtbank Noord-Nederland
Griffie Team SZ, VK en Ambtenarenzaken
rechter mr. D.W.J. Vinkes
inzake LEE 20 / 44 PW
Guyotplein 1
9712 NX Groningen

10 september 2020

Nationale Ombudsman
mr. Reinier van Zutphen
dossiernummer: 202009057 (Edwin Jonkman)
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

SodM, Staatstoezicht op de Mijnen
zaaknummer AKL-3098
Postbus 24037
2490 AA 's Gravenhage

Raad van State
Kenmerk 201907553/1/R4
Winningsplan Norg instemmingsbesluit
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

copie conforme / carbon copy aan Koning Willem-Alexander
Omdat het nuttig is dat de CEO van Firma Nederland
ook alle informatie heeft op basis waarvan Hij Zijn beslissingen kan nemen,
zoals bijvoorbeeld naar wij aannemen Zijn wijze besluit de Gouden Koets verder maar beter op
stal te kunnen houden,
Hij tevens weet hoe Zijn ingehuurde ambtenaren die ook slechts Zijn onderzaat zijn hun arbeid op
basis van hun afgelegde Eed aan Hem de Koning verrichten.
Besef dat veel joden die bestuurlijke diensten verrichtte in bijvoorbeeld Kamp Westerbork, in de
hoop niet te worden afgevoerd, uiteindelijk ook "gewoon" in de gaskamers vergast werden.

**Betreft toevoegen stukken en commentaren op eerdere stukken aan alle vier
geadresseerde partijen,
(alle subafdelingen zijn tevens bestemd voor de LEE 20 / 44 PW rechter Vinkes)**

Geachte Koninklijke Eed dragers,

Helaas voor u allen in deze bijzondere Corona tijden toch weer een verzamel stuk omdat alle
lopende zaken / klachten / belangen meewegen en raakvlakken hebben in alle lopende
procedure's / klachten of hoe die ook maar benoemd zijn.

De raakvlakken zijn duidelijk aanwezig binnen de simultaan lopende
De Rechtspraak LEE 20 / 44 PW &
De Nationale Ombudsman dossiernummer 202009057 &
Het SodM zaaknummer AKL-3098 &
En de Raad van State kenmerk 201907553/1/R4.

Redelijk recent hebben ondergetekenden nog een nieuwe publicatie op hun website geplaatst,
genaamd "Economisch Concentratiekamp Nieuw-Neerlandië".
(te vinden op: www.narcistenbuter.nl onder tab: **Het Narcistisch Doel Ontbloot**)
In dat stuk wordt een en ander "geduid" inzake het "denken" dat veel mensen erop na houden,
met de nadruk op "wel" of "niet" autonoom nadenken.

De Rechtspraak, rechter mr. D.W.J. Vinkes

Naast een naar inzicht van ondergetekenden staat in het nieuwe stuk “Economisch Concentratiekamp Nieuw-Neerlandië” een mooie aanhef over “De Rechtspraak Noord-Nederland” pagina 1 t/m 3, in een ander hoofdstuk gaat het daarin over “De Mammoet Wet 1968” beginnende op pagina 8 en dat gelinkt aan “het aangeleerd denken”.

In dat nieuwe stuk leggen ondergetekenden uit hoe het volk kennelijk is ontleerd zelfstandig na te denken en als er mensen zijn, die Koning Willem-Alexander kennelijk benoemd als “dwarsdenkers,” zijn dwarsdenkers burgers die om redenen nog wel zelf associatief kunnen nadenken, zeg maar “anders” dan bijvoorbeeld de mensen die in angst de verspreide nonsens over Covid-19 geloven omdat de gemiddelde mens, vaak inclusief de Rechtspraak alleen nog maar in hokjes kunnen denken zonder nog in staat te zijn die losse hokjes in verband tot elkander te kunnen zetten en beoordelen.

Simpel actueel voorbeeld: het zelfdenkend vermogen om de waarheid achter de door de main stream media en regering verkondigde Corona cijfers nog te achterhalen en kunnen duiden is velen ontvallen, Koning Willem-Alexander en Minister Grapperhaus kunnen dat getuige hun waarlijk ten toon gespreid gedrag zelf tenslotte nog wel.

Ondergetekenden moeten wat side-lines bewandelen om met wat extra duiding de “hokjes” die met de bijlagen te maken hebben voor u te koppelen.

Het eerste denkverschil tussen ondergetekenden en de aangeschrevenen is het verschillende startpunt van handelen en denken vanuit het billijkheid en redelijkheid principe. Op het moment dat alle bovengenoemde organisaties namelijk gaan redeneren vanuit macht / narcisme verliezen zij alle billijkheid en redelijkheid en voor het “waarom” zij dat doen hoeft je dan alleen maar te kijken naar welke organisaties zij dienen (door betaald worden of Eed aan hebben afgelegd).

Er zijn binnen de LEE 20 / 44 PW twee parallellen te trekken met eerdere gerechtelijke procedures van ondergetekende Huijskens. Twee zaken die net als de LEE 20 / 44 PW ook ergens over gingen;

Voorbeeld 1:

De inname van het wapenverlof van Huijskens in opdracht van de toenmalig Korpschef van de Provincie Zeeland in 2011.

Korpschef Letty Demmers - Van der Geest was namelijk persoonlijk geïrriteerd geraakt omdat Huijskens haar middels een nette brief had gewezen op haar onprofessionele houding met voorgestelde 100% nonsens maatregelen inzake de schietsport vanwege de verschrikkelijke schietpartij die Tristan van der V. had aangericht te Alphen aan de Rijn.

Bijkomend probleempje voor Letty was dat zij in de race zat een nieuwe Korpschef te worden bij de omvorming van de politie van 25 korpsen naar 10 korpsen en Demmers zelf de brief van Huijskens in het Korpsberaad op tafel wierp en wat bleek, Huijskens had inhoudelijk gelijk.

Daarbij kwam dat Huijskens reeds in mei 2011 op zijn website hoeDENKik.nl bekend maakte dat de oorzaak van het kunnen ontstaan van die schietpartij lag in een controle fout bij de politie.

De politie en Minister hadden toen nog enkele maanden nodig om tot dezelfde conclusie te komen.

Na vier jaar procederen kreeg Huijskens gelijk en kreeg Huijskens weer toestemming van de Minister van V&J de schietsport weer op te pakken maar toen lag de hielen likkende angstige organisatie KNSA (Koninklijke Nederlandse Schutters Associatie) dwars en wilden zij Huijskens zijn schutter status niet teruggeven. De KNSA diende als een soort achteraf Cordon Sanitaire. Huijskens had toen geen zin meer wéér een rechtszaak te beginnen tegen de KNSA, wat wel had gekund.

Bijkomend probleempje voor Justitie Nederland was dat in de door de politie opgemaakte motivatie het wapenverlof in opdracht van Demmers in te nemen opgenomen was dat Huijskens Justitie Nederland beschreef als “een criminele kinderpornografische organisatie” en dát kon de politie niet geloven. En dat kreeg dus een staart waarbij het Openbaar Ministerie hun keutel moest intrekken omdat het waar was. De indiscutabele kinderporno bewijzen zijn er nog steeds.

Die wapenverlof zaak is doorgegaan tot en met de Raad van State en nadat achteraf bleek dat de RvS de uitspraak tijdens de zitting reeds klaar had liggen, Huijskens in een brief aan de RvS heeft geschreven dat zij corrupt zijn, niet als de mening van Huijskens maar als hard feit. Dat kan allemaal omdat die kinderporno bestaat en Huijskens het bewijs heeft.

Voorbeeld 2:

Het tweede vergelijk gaat om hoe de Rijksoverheid reageert en handelt als blijkt dat zij een fout heeft gemaakt.

Er was in 1996 een valse zedenaangifte gedaan (Marc Dutroux was hot-news (niet te verwarren met het huidige fake-news)). Het toenmalig huwelijk van Huijskens kende complexe problemen maar geen problemen die met een zedenmisdrijf te maken hadden. Wegens ontbreken van de volgens de valse zedenaangifte bestaande kinderporno heeft Justitie de domme fout gemaakt eigenhandig van een onschuldige kindervideo een afdruk te maken als er in een bewegingscorrectie van het videobeeld 2/5de deel van één seconde toevallig een plassertje door het beeld komt, dat fractioneel beeld is actief door Justitie uit context getrokken en afgedrukt "als door Huijskens gemaakte kinderporno" en vervolgens ingezet bij het horen van de vrouw van Huijskens "dit doet jouw man met jouw kinderen" én ook nog heel dom door Justitie als karaktermoord in het strafdossier van Huijskens geplakt. Het koffertje met opschrift "Justitie Nederland Corrupt, hoeDENKik.nl" dat Huijskens met zich mee draagt heeft deze al 24+ jaar lang niet door Justitie Nederland opgeruimde shit als basis.

Voorbeeld 1 & 2 gekoppeld aan de LEE 20 / 44 PW:

Ondergetekenden komen zo nog terug op het juridisch kader maar bij een misdrijf als "ambtelijk machtsmisbruik" dien je ook de omstandigheden te motiveren.

De ondergetekenden Huijskens & Van Velzen hadden en hebben beiden een ordentelijke BRP registratie in de Gemeente Noordenveld. **De BRP akten zijn als bijlage één bijgevoegd.**

Ondergetekende Van Velzen kreeg medio juli 2018 ernstige fysiek martelende overlast van de UGS-Norg waarover Minister Wiebes toen nou juist beweerde dat het Groningenveld afgebouwd zou worden. De UGS-Norg is ondergetekenden gebleken heeft niet direct te maken met warmtevoorziening voor de bevolking in koude perioden maar is een handelsonderneming met de UGS-Norg als hun pakhuis voor onder andere de import en export van aardgas en later mogelijk opslag van waterstofgas voor Europa waar heel Noord-Nederland en de helft van Noord-Holland inmiddels in ras tempo voor in gereedheid wordt gebracht.

Om een lang verhaal kort te maken, de Gemeente Noordenveld bleef qua handhaving van de martelende geluidsoverlast totaal in gebreke. Hier kunnen we uitgebreid op ingaan, alle stukken daarover zijn reeds in bezit van De Rechtspraak.

Huijskens kreeg los van de geluidsoverlast om diverse redenen, ook allen beschreven in de eerdere stukken, vanwege door teveel ervaringen met narcisten/psychopaten een vorm van narcisten-syndroom hetgeen een inkomens neergang veroorzaakte en Huijskens had eind 2018 een Bijzondere Bijstand Zelfstandigen aangevraagd bij Gemeente Noordenveld.

Met name op de manier van omgang door Gemeente Noordenveld en door hun ingehuurd bedrijf omtrent die aanvraag resulteerde dit in een klacht van ondergetekenden tegen de Gemeente Noordenveld, met name om "de omgang en handelswijze" van de door de Gemeente Noordenveld ingehuurde eenmanszaak StartBuro die de aanvragen met zwijgen en een gestrekt been af- of beter weg-werkte.

(de grondslag van de aanvraag BBZ heeft juist dat soort zwijg- en handel gedrag als grondslag en het opgemaakt rapport door "Schipper", ook in bezit van De Rechtspraak, is daar duidelijk over. Voor het feit dat Huijskens bij voorkomend machtsmisbruik mogelijk reageert als een soort Juridische Rambo heeft Huijskens zelf de Gemeente Noordenveld gewaarschuwd).

Vanaf de aanvraag BBZ t/m klachtbehandeling nam een half jaar in beslag.

De gedragsklacht werd ter zitting van de commerciële Klachten Commissie (vriendjes) van de Gemeente Noordenveld wel besproken maar daarover werd met geen letter iets over- noch opgenomen in de uitspraak van de Klachten Commissie.

De Klachten Commissie van de Gemeente Noordenveld had de klacht verdraaid in slechts een "controle van het wettelijk kader" maar daar ging de klacht niet over. Kortom, de uitspraak en handelswijze van de Klachten Commissie was corrupt en er zat geen redelijkheid of billijkheid in.

Huijskens betoonde zich na corrupte uitspraak de wijste, hij had na alles in zijn leven geen zin om wéér een rechtszaak te beginnen, nu tegen een Klachten Commissie van de Gemeente Noordenveld en Huijskens maakte tegen zijn principes in een telefonische kniebuiging voor de Juridisch “Kwaliteitsmedewerker” mw. Marleen van Zanten van de Gemeente Noordenveld waarna Marleen de boel toen telefonisch heel vlot heeft gladgestreken en afgewerkt hetgeen medio mei/juni 2019 resulteerde in een BBZ uitkering. De ernstige geluidsoverlast situatie bleef echter bestaan.

De strijd tegen de ernstige ongezonde martelende geluidsoverlast liep, los van de BBZ uitkering, echter door en toen ondergetekende Van Velzen van haar moeder een camper mocht lenen om de overlast af en aan te kunnen ontvluchten en ondergetekenden dat campergebruik netjes aan de Gemeente Noordenveld doorgaven, is dat “iemand” binnen de Gemeente Noordenveld, gelijk aan het gedrag van toenmalig Korpschef Letty Demmers - Van der Geest (voorbeeld 1), in het verkeerde keelgat geschoten.

Te denken is hierbij aan de volgende “of” spelers/posities;

Auke Algra van Het Startburo,

Juridisch Kwaliteitsmedewerker Marleen van Zanten Gemeente Noordenveld,

Directeur Marinus van der Wall Gemeente Noordenveld,

Burgemeester Klaas Smid Gemeente Noordenveld,

of wellicht in vereniging.

Medewerker Petra Snip van de Gemeente Noordenveld, dan wel Het Startburo, zei het telefonisch “allemaal erg vervelend te vinden maar zij kon niet anders”

en de uitkering werd gestaakt vanwege het door ondergetekenden vermeend weigeren irrelevante informatie te geven.

Normaliter krijgt een lagere overheid “lastige dwars-denkende burgers” wel klein met zo’n corrupte maatregel. Ondergetekenden reageren echter niet “normaliter” op zulk machtsmisbruik dat wettelijk ook nog eens onterecht was en is.

Dan is er nog een bijkomende omstandigheid en die is dat Auke Algra van Het Startburo erin is gespecialiseerd het aanvragers van een uitkering zo onmogelijk als maar kan te maken opdat zijn klant, de Gemeente Noordenveld, als onderneming zoveel mogelijk geld in de kas houdt.

Ook Het Startburo die het werk de Gemeente Noordenveld uit handen neemt heeft dan ook heus wel geweten dat de participatiewet per 1 januari 2020 gewijzigd werd en Huijskens had een lopende BBZ uitkering gekregen tot aan zijn pensioen en dat kon niet meer vanaf januari 2020. Lopende BBZ uitkeringen bleven de oude rechten behouden.

Met het afdwingen van een in 2020 nieuw aan te vragen BBZ uitkering door Huijskens kon een bijkomend financieel voordeel voor de Gemeente Noordenveld behaald worden door Huijskens zijn BBZ aanvraag hernieuwd te laten plegen in 2020.

Vandaar ook dat de eerste zitting die gevoerd is door Senior Sijens ingepland werd op 8 januari 2020.

En vandaar ook dat Senior rechter F. Sijens er in de voor het grootste gedeelte “off the record zitting”, waarbij Sijens toch in zijn toga met bef bleef zitten, erop heeft aangestuurd dat Huijskens opnieuw een aanvraag zou indienen en Sijens zag dat hij faalde.

Nu gaat het om hoe gaat de vierde rechter op rij binnen één uitkeringszaak deze zaak neerzetten.

Het Startburo heeft het volgende als hun slogan en dat is slechts hun narcistische façade (bron linkedin pagina van Het Startburo);

Een blijvende bijstandssituatie is niet wenselijk voor zowel de gerechtigde als de bijstandverstrekkende Gemeente. Het Startburo biedt daarom resultaatgerichte oplossingen waarmee beide partijen optimaal worden geholpen. Door het uitvoeren van succesvolle begeleidingstrajecten, slaagt het Startburo erin haar cliënten van passie naar inkomen te leiden.

De initieel gekozen motivatie door en van de Gemeente Noordenveld om de BBZ uitkering stop te zetten was eerst artikel 40 van de Participatie wet en zij gebruikte en stuurde toen de verkeerde jurisprudentie, het betrof een burger die géén ordentelijk BRP had, die informatie is in bezit van De Rechtspraak.

Op basis van die fout gekozen route, die van Rijksweg duidelijk de doofpot in moet, is deze hele rechtsgang voorgekomen. Een en ander doet denken aan de eerdere gegeven voorbeelden.

Er liggen ook nog steeds vier verzetsschriften op de plank voor behandeling ná uw uitspraak inzake de LEE 20 / 44 PW, al die andere tussentijdse nep uitspraken op de verzetsschriften zijn wettelijk namelijk allemaal flauwekul omdat de verzetstukken pas na uitspraak bodemprocedure behandeld mogen worden.

Dus geachte rechter mr. D.W.J. Vinkes, het is aan u of u gaat handelen zoals al die rechters en Justitie die al ruim 24 de waarheid van de kinderporno onder het Juridisch tapijt houden inclusief de drie voorgaande rechters inzake deze onterecht stopgezette BBZ situatie.

De BBZ stopzetting door Gemeente Noordenveld nog even in een notendop:

De Gemeente Noordenveld heeft geen gedegen rechtsgeldige motivatie gegeven dan alleen dat, zoals ter zitting op 8 januari 2020 door de Juridisch Kwaliteitsmedewerker uitgesproken, de BBZ is stopgezet omdat er nog wat benodigde details zouden missen en er een gesprekje diende te volgen.

De Wettelijke rechtsgrond ontbreekt echter geheel en drie rechters voor u hebben dat gewoon laten passeren, zelfs met een uitspraak motivatie dat senior rechter De Jonge geen probleem met de financiën zag inzake de BBZ uitkering. Moeten ondergetekenden die rechterlijke houding met woorden typeren?

Reden voor de Gemeente Noordenveld onderzoek te doen is steeds geweest, hetgeen blijkt uit de stukken die u al heeft, wáár ondergetekenden verblijven met hun geleende camper en die vraag is niet rechtsgeldig als het BRP van de BBZ verkrijgers ordentelijk op orde is.

Het is daarbij ook een drogreden omdat die vraag, zeker ook voor zelfstandig ondernemers, helemaal niet aan de orde is en daarmee ook onwettig is.

Het lijkt er ondergetekenden op dat "iemand" binnen de Gemeente Noordenveld de opdracht heeft gegeven de BBZ uitkering stop te zetten vanuit persoonlijke onprofessionele frustratie, gelijk aan de twee op pagina twee gegeven voorbeelden.

Vervolgens treedt het Cordon Sanitaire (De Rechtspraak) aan en dekt De Rechtspraak de foutieve handelingen van en door de Gemeente Noordenveld corrupt af. Zie ook hiertoe de gegeven twee voorbeelden op pagina twee en drie van dit stuk.

Op de keeper beschouwd gaat deze zaak dus nog maar om een ding en dat is hoe krom of recht uw rug is rechter mr. D.W.J. Vinkes. De LEE 20 / 44 PW zaak is namelijk eigenlijk te simpel voor woorden.

De Gemeente Noordenveld zwijgt heden volledig over het foutief geïnterpreteerd wetsartikel 40 PW inzake het stopzetten van de BBZ uitkering omdat de gestelde vragen met geëiste antwoorden juist vanwege die Wet artikel 40 Participatie wet onwettig zijn bij een ordentelijk BRP. Tot heden hebben de betrokken rechters allen verzuimd aan de Gemeente Noordenveld de geëigende vraag te stellen waarop zij zich wettelijk eigenlijk baseren inzake het stopzetten van de BBZ, dat is namelijk puur gedaan op basis van ambtelijk machtsmisbruik.

Senior Rechter Sijens ging zelfs, hetgeen zich buiten het formele gedeelte van de geëmmmer zitting om afspeelde, niet in op de nonsens motivatie van de Gemeente Noordenveld.

Bij een ordentelijk geregistreerd BRP, hetgeen ondergetekenden hebben, **zie bijlage één**, kan de vraag van de Gemeente Noordenveld over wáár ondergetekenden al dan niet slapen niet aan de orde zijn.

De WET artikel 40 Participatie Wet is hier ondubbelzinnig duidelijk over inclusief de onderliggende artikelen 10 eerste lid & artikel 11 van boek 1 van het Burgerlijk Wetboek.

Eisen stellen op basis van Lid 2 van de Participatie Wet artikel 40 en daarmee stellen dat BRP burgers zich elders met een Camper zouden kunnen inschrijven in een andere gemeente, hetgeen Rechter Sijens zelf heeft uitgesproken, is 100% ambtelijk en rechterlijk machtsmisbruik. Het overheidsprobleem was en is vanzelfsprekend de onderliggende reden van de ernstige Laag Frequent Geluid overlast gegenereerd door instelling UGS-Norg.

Tijdens de eerste zitting "voorlopige voorziening" 8 januari 2020 verweet senior Rechter F. Sijens ondergetekenden niet naar een wettelijk vereiste tussenlaag (klachten commissie Gemeente

Noordenveld) te zijn gegaan en ondergetekenden hadden binnen de termijn echter wel de motivatie ingediend waarom ondergetekenden niet voor een tweede keer weer naar de klachtencommissie van de Gemeente Noordenveld wilden en zouden gaan omdat die A corrupt is en B de klachtzaak behandeling algoritmisch voorspelbaar minimaal weer met een half jaar vertraagd zou worden.

Dit terwijl uit de erna volgende stukken-wisseling is gebleken dat die “onafhankelijk” opererende Klachten Commissie wel degelijk op zeer korte termijn kon en kan reageren als dat in het voordeel van de Gemeente Noordenveld is.

Het nut van eerlijke Rechtspraak is dat je als burger bij gebleken corruptie gaat opschalen. Sijens koos bewust voor, dat is een gemaakte rechterlijke keuze, de reden waarom wij niet meer ten tweede male naar de Klachten Commissie togen, niet te behandelen. Ondergetekenden motiveerden zich met het feit dat de Commissie onderbouwd corrupt werkte ten voordele van de Gemeente Noordenveld en senior rechter Sijens negeerde dat tijdig ingebrachte document. Die Commissie dient dan eigenlijk ook in haar geheel vervangen te worden maar ja, de hele democratische Raad van de Gemeente Noordenveld is totaal ineffectief gebleken.

Inzake de geluidsoverlast zou je op een ordentelijke en fatsoenlijke manier samen van gedachten kunnen wisselen maar de Gemeente Noordenveld wimpelt af en zwijgt stoïcijns hetgeen zonder de Gemeente Noordenveld daarmee te vergelijken wel een van de meest zware misdragingen is die psychopaten gewoon zijn te doen gewoon zwijgen en niet antwoorden dan alleen nonsens spuien. In de psychopathie heet dat; “de stilte behandeling” en als een democratisch bestel dat uitvoert is het helemaal geen democratie meer. Een burger van een Gemeente mag, mits die burger zichzelf ook goed gedraagt, verwachten dat de Gemeente waarlijk luistert, dan wel ook het vermogen heeft om inhoudelijk te kunnen luisteren.

De complete Gemeente Noordenveld, inclusief hun Gemeente Raad is gebleken niet in staat te zijn tot luisteren dan wel open te kunnen praten maar is wel weer heel goed in stoïcijns zwijgen. De enige die hen kan dwingen te gaan praten bent u rechter mr. D.W.J. Vinkes, al uw senior voorgangers binnen dit hele ge-emmer hebben dat net zo geweigerd als de Gemeente Noordenveld zelf.

Nu kunt u rechter Vinkes ook, net als de Gemeente Noordenveld de commerciële-corrupte Bezwaar Commissie daarvoor inhuurt, de zaak wel inhoudelijk bespreken, u de griffier na de zitting vervolgens aan kunt sturen niet volledig vast te leggen, de griffier des nodig op uw advies een en ander nog wat laten afvlakken en kunt u in de uitspraak nonsens gaan verkondigen. Voor zitting 8 januari 2020 vroegen ondergetekenden al toestemming audio op te nemen van al het besprokene, Rechter F. Sijens weigerde dat ondergetekenden nadrukkelijk door drie sommaties uit te spreken.

Gezien al het gebeurde vragen wij u rechter D.W.J. Vinkes toestemming het audio van de hele zitting op 22 september 2020 op te mogen nemen, u en de Gemeente Noordenveld kunnen daar in alle oprechtheid eigenlijk helemaal geen bezwaar op maken, de enige bezwaar grond kan manipulatie der waarheid zijn. Wij vernemen uw toestemming wel ter zitting.

Ja, ondergetekenden noemen “gedrag” zoals het betaamd en gewenst is binnen de Forensisch Psychiatrische Klinieken gewoon bij de juiste naam. (ja, ook binnen een FPK ervaring met een intern opgenomen televisie documentaire).

Wij vragen De Rechtspraak per onmiddellijke ingang en met terugwerkende kracht en per direct herstel van de BBZ uitkering door de Gemeente Noordenveld vanaf 1 oktober 2019 verhoogd met de wettelijke rente. (ondergetekenden hebben inmiddels een en ander achterstallig af te betalen)

Tevens verzoeken ondergetekenden dat de gemaakte onkosten zoals opgevoerd op bijgevoegde lijst door de Gemeente Noordenveld worden voldaan; bijlage twee.

Respect kan nooit afgedwongen noch geëist worden, respect is een verdienste.

Geluidsintermezzo

Voordat ondergetekenden op volgorde, de Nationale Ombudsman, het SodM en de RvS inhoudelijk zullen behandelen, deze hebben allen namelijk direct dan wel indirect te maken met de laag onder de LEE 20 / 44 PW, nog even een intermezzo met een tijdsbeeld dat aansluit bij het eerder geschrevene.

“Besef dat veel joden die bestuurlijke diensten verrichtten in bijvoorbeeld Kamp Westerbork, dat deden in de hoop niet te worden afgevoerd, uiteindelijk ook “gewoon” in de gaskamers vergast werden”;

Het is nuttig vanwege uw verantwoordelijke functies en jegens uw kinderen en kleinkinderen te beseffen waar niet alleen Nederland onder Mark Rutte & Hugo de Jonge & Grapperhaus maar ook de wereld in rap tempo op af stevent.

Nu zit de wereld nog in de fase van “onderzoek plegen” te kijken in hoeverre de massa der mensheid is om 7 miljard mensen zo vredig en natuurlijk mogelijk te kunnen ruimen.

De relevante vraag die in dit versluierde wereldgebeuren niet gesteld wordt is namelijk of die 7 miljard mensenstapel nou geruimd moeten worden of dat het juist beter is om die 500 miljoen narcisten die reteren te ruimen?

Die 500 miljoen hebben de macht...

Na de economische machtsstrijd van Adolf Hitler zijn die 500 miljoen er wel achter gekomen dat klakkeloos vanuit macht zoveel mensen in gaskamers persen en verbranden teveel opvalt en dan halen zij hun egoïstisch klimaatdoel niet.

Als de mens zichzelf een beetje verdiept in de eigen gezondheid kan die weten dat er zeker sinds de primaire wederopbouw na WW2 een nieuw plan heel langzaam en proefondervindelijk wordt uitgerold hoe die 500 miljoen elite nou toch van die (in hun ogen) 7 miljard teveel aan mensen af kunnen komen.

Besef dat mensen met de psychopathische persoonlijkheidsstoornis geen enkel besef hebben van hun eigen misdragingen, zij zien zichzelf vanwege hun stoornis als buitengewoon goed.

Vandaar ook dat ze in een FPK verkrachters pogen te helpen leren inzien dat zij met de vrouw die zij verkracht hebben niet de liefde hebben bedreven.

Wat Justitie over de jaren met ondergetekende Huijskens heeft uitgespookt heeft ook niets met waarheidsvinding (een plicht van een beëdigd rechter) noch met eerlijkheid, redelijkheid en billijkheid beginsel te maken en als de rechter nu in de LEE 20 / 44 PW de Gemeente Noordenveld in het gelijk stelt kan het volk met de wetboeken ook de konten gaan afvegen, de elite overigens ook.

Uzelf wel eens afgevraagd hoe het komt, dat het merendeel der mensen levende onder Corona alles dat de narcistische main stream media en de Rijksoverheid hen maar vertellen dat zelfde volk vervuld met angst en dat volk massaal in de pandemie gelooft terwijl de Corona Pandemie als je de nog steeds vindbare ware feiten zelf controleert ziet dat de corona pandemie een 100% narcistische volksmanipulatie is en de pandemie niet bestaat maar een normale pandemie is. Het complete eerder genoemde nieuwe stuk “Economisch Concentratiekamp Nieuw-Neerlandië” gaat daar onder andere over, Nieuw-Neerlandië mag ook gelezen worden als “de Nieuwe-Wereldorde”.

Weet u dat er al best veel gewone burgers zijn die zonder nadenken noch enig ethisch besef ook al gaan vinden dat “we” met teveel mensen zijn. Dat wordt selectie zoals de nazi's deden bij de treinen; “werkkamp of gelijk door naar de gaskamer”.

De invoering van Fluor in de jaren 60 van de vorige eeuw, Fluor is het giftig restproduct van aluminium productie, was al een hele goede manier om de scherpe werking van de hersenen van de mensheid te gaan reduceren. Heeft u de bijsluiter van de cariës bestrijdende Fluor als eens bestudeerd?! Fluor kan als bijwerking o.a. Alzheimer en verlaging van het eigen denkvermogen veroorzaken.

Dan Aluminum dat bijna overal in zit, zelfs als omhulsel van medicatie, kan als bijwerking hebben dat de primaire bouwstenen, die de mens nodig heeft voor het intrinsiek herstellend basis vermogen, wordt afgebroken. De mensheid smeert aluminium deeltjes o.a. middels deodorant onder de oksels alwaar het lichaam het opneemt.

Het mooie van al die zogenaamde wetenschappelijke onderzoeken die aan zouden kunnen tonen dat bepaalde zaken schadelijk zijn voor de wereldbevolking die zijn er niet, er wordt al decennia over gesproken maar daadwerkelijk onderzoek naar de algemene gezondheid der mensen aantastende invloeden van buitenaf wordt doelbewust niet uitgevoerd. Zo ook niet inzake 5G noch Laag Frequent Geluid, er is geen diepgaand onderzoek dus laten we het toe.

De bijverschijnselen van dat Oxford Corona vaccin al eens bestudeerd?! Dat spoed vaccin onderzoek van Oxford & Zweden ligt nu net even stil omdat bij een proefpersoon een onverwachte onbekende ziekte is ontstaan. Dat is geen vaccin maar een op genetisch niveau manipuleren van het menselijk lichaam en weet u wat weer zo aardig is, de mogelijke bijverschijnselen lijken verdomd veel op die van Staand Laag Frequent Geluid (daar komen wij verderop nog op terug Raad van State).

Tegen je wil een corona test verplicht stellen is een vorm van verkrachting, dat weet u rechters en rechtsheden, het is dan ongewenst binnendringen in het lichaam, het spijt ondergetekende wel maar dat is gelijksoortig handelen als Kamparts Mengele deed. Allemaal machtsmisbruik op basis van een nep pandemie want de sterftcijfers zijn niet hoger dan normaal, CBS 2018.

Opgeteld zijn er langzaamaan heel veel zaken die over de decennia zijn en worden ingevoerd die opgeteld de gezondheid van de mens, zowel fysiek als psychisch, steeds verder ondermijnen en uiteindelijk zullen leiden tot de langzame destructie van 7 miljard mensen. Zowel de WHO als ook Bill Gates noemen ook stevast die 7 miljard mensen terwijl we met ruim 500 miljoen meer mensen zijn, de elite. Tevens is dit langzaam ingevoerd angstmodel onderdeel van de moderne vernietigingsmethode van die 7 miljard, want met psychisch toegepaste "psychische angst" vernietig je tevens het weerstandsniveau van de autonome mens tegen al die reeds voorkomende bijverschijnselen. Ondergetekenden hebben iets teveel meegemaakt, vandaar ook die BBZ uitkering, hadden ze ondergetekende beter rustig in kunnen laten zitten, maar de Gemeente Noordenveld koos anders met al deze inhoud tot gevolg.

Ondergetekenden willen nog twee leuke wetenswaardigheden en denkoefeningen aan u kenbaar maken alvorens wij bij u, Nationale Ombudsman mr. Reinier van Zutphen, aanbelden.

Wetenswaardigheid 1

U heeft het vast ook geleerd dat de aarde een diameter (straal) heeft van 6.371 km. Tevens dat de aarde om haar as draait en in één jaar tijd 360 graden rond de zon reist. Wist u dat het klimaat o.a. door het minder vliegen reeds zo is opgeknapt dat we bij heldere atmosfeer horizontaal verder over het aard-oppervalk kunnen kijken dan vanwege de kromming der aarde überhaupt mogelijk is. Dit is bij helder weer het mooiste op de Afsluitdijk te testen, inclusief met de Earth Curve Calculator online tool en de Actuele Hoogtebestand Nederland website te berekenen. Een leuk tijdverdrijf. Blijk je toch écht véél vélder te kunnen kijken dan aangeleerd is, ergens is iets wetenschappelijks niet correct. We zien vandaag de dag echt 30 meter meer aan hoogte op 28 kilometer afstand dan volgens de curve der aarde mogelijk is.

Wetenswaardigheid 2

Als je het sterrenbeeld "de Grote Beer" des nachts een half jaar (van zomer t/m winter) bestudeerd zie je dat die complete constellatie een ellips beschrijft vanaf de Noordpool helemaal naar boven Nederland, iets westelijk van als je recht naar boven kijkt, boven Nederland een scherpe bocht maakt en iets westelijker de weg terug maakt naar weer rond de Noordpool. Die Grote Beer doet iedere nacht hetzelfde. Het mooie is dat zowel zomer als winter de Grote Beer op ongeveer dezelfde plaats aan de hemel exact hetzelfde doet en ondanks de draaiing van de aarde van een kwart omdraaiing per zes uur

de Grote Beer boven het hoofd niet van het oosten naar westen voorbij schuift maar heel stabiel haar ellips maakt.

Ga maar even pauze houden, laat dit wellicht even op u zelf inwerken...

Nationale Ombudsman mr. Reinier van Zutphen

Geachte Ombudsman mr. Van Zutphen,

Betreft: dossiernummer: 202009057 (Edwin Jonkman)

Wat hebben burgers nog aan uw instituut als je jegens de afwerking van klachten die je bij uw instantie indient moet gaan klagen?!

Een ingediende klacht van ondergetekenden over de Gemeente Noordenveld wordt door uw instelling afgedekt en wel door uw medewerker Edwin Jonkman.

Edwin Jonkman snapt de klacht kennelijk niet en heeft gelijk al klakkeloos de visie van Gemeente Noordenveld overgenomen hetgeen duidt op corruptie binnen uw organisatie.

De klacht gaat over het niet in behandeling nemen van een compleet nieuw en ander verzoek aan Gemeente Noordenveld inzake een geldelijke lening hetgeen Gemeente Noordenveld niet wenst te behandelen omdat die nieuwe aanvraag volgens hen valt onder de lopende BBZ zaak. Ondergetekenden en de Gemeente Noordenveld denken hier dus 180 graden anders over.

Wij hoeven de andere aangeschrevenen niet met de stukken te vervelen, u heeft alle stukken, dit nu en hier melden toont aan de anderen genoeg.

Het was voor ondergetekenden niet mogelijk gebruik te maken van de Corona hulpfondsen omdat hun dispuut met de Gemeente Noordenveld al vele maanden ging en gaat over de onterecht stopgezette BBZ en een Corona noodhulp ook zou vallen binnen het nieuwe BBZ kader 2020 en dan zouden ondergetekenden hun juridische rechten uit 2019 verliezen en zou de lopende steeds maar vertraagde rechtszitting zinloos worden en zijn.

Dus vroegen ondergetekenden een compleet nieuwe nood-lening aan hetgeen een Gemeente kán verstrekken mist zij dat gezien de situatie wil doen. De gestrekt-been methode werd echter door de Gemeente Noordenveld doorgezet, ondanks het aanbod van ondergetekenden dat zij wel in staat zijn een borgstelling af te geven. De Gemeente Noordenveld was zich terdege bewust van de financiële nijpende situatie.

Uw medewerker Edwin Jonkman stuurde een blokmail wat er op neer kwam dat Jonkman ondergetekenden niet snapte, dat hij met de visie van de Gemeente Noordenveld meeding tenzij wij nog wat te melden hadden.

Ondergetekenden hebben via algemene e-mail direct naar "de Nationale Ombudsman zélf" terug gereageerd en toen kwam Edwin Jonkman na enige tijd via de e-mail met een voorstel om even te telefoneren.

In juridische zaken, ook klachtzaken, gaat de communicatie zwart op wit, of met geschreven teksten via e-mail. Dat is voor de duidelijkheid. De bal ligt dus nog steeds bij u Nationale Ombudsman. Wij wachten op uw officiële antwoord.

Wij voegen voor de compleetheid de laatste e-mail wisseling bij als bijlage drie.

**SodM, Staatstoezicht op de Mijnen, Directoraat Generaal (Ing. J. Van Driel),
zaaknummer AKL-3098 gecombineerd met
Raad van State Kenmerk 201907553/1/R4 Winningsplan Norg
instemmingsbesluit (mr. J.A. Hofman MT-lid/hoofd juridisch advies, bezwaar en
beroep directie Wetgeving en Juridische zaken inzake de Raad van State)**

Ondergetekenden combineren deze twee bestuursinstututen even met elkaar omdat het SodM en de RvS dicht bij elkaar en bij de leugens zitten, advocaat Jade Gundelach mag net als ook mr. J.A. Hofman nog bijgespijkerd worden inzake de echte waarheidsvinding inzake wellicht niet eens bewuste leugens, vaak weten mensen inzake Laag Frequent namelijk aangeleerd gewoon niet beter, maar evenwel beslissen of strijden zij juridisch dan toch wel op basis van volstrekte onwaarheden die zeer dicht bij elkander liggen in zowel het SodM als de RvS en als in het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat hetgeen neerkomt op onbewust of bewust misbruikt.

Ingenieur J. van Driel is ons contact en naast dat Van Driel in dienst is van het SodM, voor ondergetekenden neutraal.

Rechter mr. D.W.J. Vinken, dit deel is ook voor u omdat het conflict inzake de BBZ uitkering overduidelijk is veroorzaakt vanuit een Gemeentelijke frustratie dat ondergetekenden de waarheid aan het licht brengen inzake Laag Frequent overlast, hetgeen in Nederland volgens de Grondwet nog steeds wel okay is maar in de praktijk op de lagere bestuurslagen wordt afgestraft als het belang van De Grote Firma er mogelijk mee geschaad wordt.

Het grote hangijzer in deze LEE 20 / 44 PW is het gescheiden houden van de Laag Frequent Geluid overlast en de stopgezette BBZ.

Als alle betrokken partijen gelijk hun goed betaalde taak vanuit redelijkheid en billijkheid goed hadden uitgevoerd op basis van waarheidskennis en waarheidsvinding hadden wij hier niet hoeven samenkomen en had Juridische Rambo ook niet hoeven optreden, want die Rambo vertoning is geen persoonlijke basis behoefte van ondergetekende Huijskens maar een reactie op narcistisch misbruik.

Kijk, de grote veroorzaker van de overlast, net als die van de aardbeving schade is de NAM dan wel de Shell en dus haar aandeelhouders elite.

Het volk draagt de ellende ten bate van de winst van de elite en export van het aardgas.

Kijk even op een satellite-map hoe het eiland Banka-Billiton in Indonesië erbij ligt nadat het van oorsprong Nederlands bedrijf dat eiland om de tinwinning begon af te graven.

De aangeleerde stelling is heel simpel "de vervuiler betaald" maar dat geldt blijkbaar niet voor de elite.

Het aandeel burger in gasverbruik is 10% op het totaal (inclusief export) dus al die teksten over "we doen het voor de burgers" is nonsens, het gaat om de handel, om het grote geld van de elite en de burgerij mag ook voor veel geld een beetje mee liften op het duur betaalde aardgas en straks waterstofgas. Dat mag allemaal ook, het heeft geen enkele zin gelijke verdeling af te dwingen, maar een beetje inhoudelijke eerlijkheid is best nuttig voor een sustainable samenleving en dat is nu net wat [de](#) in het narcisme doorgeslagenen niet kunnen noch willen bieden.

Er is in Nederland (en wereldwijd) een enorme goed verdienende laag opgebouwd van mensen die de de burgers van de elite afschermen en daar rijkelijk voor betaald krijgen, zeg maar net als de Nazi's ondersteunende joden die alsnog ook naar de gaskamers werden afgevoerd.

Is corruptie de route dan hebben de aangeschrevenen al gewonnen, hoeven ze nu niet verder te lezen, voor hen die het nog wel wat interesseert de rest...

Ondergetekenden winnen in ieder geval ook wel door de waarheid naar buiten te brengen.

Ondergetekende Huijskens heeft op zijn website hoedenKik.nl al eens het vergelijk gemaakt tussen een relatie/huwelijk, een gezin en een samenleving, psychopaten denken dan meestal dat Huijskens gestoord is. Feitelijk gaat dat over familie opstellingen hetgeen je ook in het groot kunt

toepassen. De realiteit is dat psychopathie leidt en lijdt naar de ondergang der beschaving en der wereld, niets meer en niets minder.

Net zoals je er na 30 jaar huwelijk met een psychopaat achter kunt komen dat niets in dat huwelijk waar bleek te zijn geldt dit gegeven net zo voor een overheid als er teveel psychopathie binnen die overheid heerst en dat wat er verteld wordt ook niet waar kan zijn.

Ondergetekende Huijskens zal op zijn YouTube kanaal “robbert huijskens” nóg een video zetten, een muziekstuk met de dB(A) weging, dezelfde met de dB(C) weging en dezelfde als welke de Raad van State nu in hun commentaar heeft benoemd heeft als een “ongewogen weging” hetgeen volgens de Raad van State “de meest stringente toetsing is”. Het wordt een stukje muziek van Krieg gespeeld op het Müpa orgel van Budapest en zal als titel krijgen “Weg met de Nonsens”.

Ingenieur J. van Driel van het SodM heeft ons een e-mail gestuurd als reactie op onze e-mail met het verzoek om eventueel commentaar op zijn doorgestuurde uitleg welke is geschreven door Jan van Muijlwijk (die vaak geadviseerd wordt door de NAM) betreffende het gebruik van het Spectrum Lab meetprogramma.

Die uitwerkingen hebben ondergetekenden al eerder zeer uitgebreid op hun website gepubliceerd. Omdat de ervaring is dat op elite niveau men toch liever iets niet leest / bekijkt / leert zullen wij de verwijzingen in bijlage vier weergeven inzake de plaatsen waar zij die dat wel wensen de informatie kunnen lezen en desgewenst die stukken ook gratis kunnen downloaden.

Bijlage vier; verwijzingen naar diverse uitleggen inzake Laag Frequent en dB(A), dB(C), ongewogen metingen en visie op Spectrum Lab.

Een ding willen ondergetekenden inzake Spectrum Lab nu al becommentariëren, ondergetekenden weten dat dit uitleg-document “Laagfrequent geluid meten met behulp van Spectrum Lab” niet door SodM ingenieur J. van Driel geschreven is maar door Jan van Muijlwijk van de Gemeente Veendam en ondergetekenden gaan ook uit van de beste bedoelingen van Jan van Muijlwijk maar er staat iets in die Spectrum Lab uitleg dat cruciaal en fundamenteel onjuist is en daarmee die hele “thuis test mogelijkheid” zinloos maakt tenzij de burger de juiste microfoon gebruikt.

Ondergetekende Huijskens heeft nu eenmaal een schat aan levens-, werk- en juridische ervaringen opgedaan, plus mensenkennis, en oorlogsverhalen, en is geluidzman geweest met zeer goede oren, etcetera etcetera die er in deze hele gang van zaken, tot vervelens aan toe voor de elite, aan alle kanten uit-blijven-pussen, Huijskens spuugt de kennis er bijna op commando uit, is kwestie van op de misbruik knop drukken.

Luister, ja terwijl u leest “luister autonoom naar de simpele waarheid” op een gegeven moment is het zaak dat alle aangeschrevenen ook gaan “luisteren” en de simpele waarheid en kennis in zich op gaan nemen. De algemene overheids truc is “als je iets niét leest, beter er ook niét naar luistert, dan weet je het lekker toch niet en dan bestaat het dus ook niet”, nu dat is nou kleuter geleuter en psychopatisch gedrag.

Die Trust Starzz microfoon kán namelijk geen Laag Frequent opnemen overeenkomende met net normale gemiddelde gehoor van de mens en dus kan Spectrum Lab met zo’n Starzz microfoon ook nooit Laag Frequent meten. Zie de diverse bovengenoemde stukken inzake welke simpel zelf te lezen zijn en gratis te downloaden. Gewoon kennis op basis van de ware feiten.

Wat kun je als burger nog doen jegens een onwillige Overheid, slaan?, geweld gebruiken?, gillen?, schreeuwen?, met molotovcocktails gaan smijten?, neen, dan vertel je de betrokkene onwillige gewoon als een kleuter, net als ze met delinquenten in een FPK keer op keer moeten doen “lees op begrijpende wijze wat er geschreven staat” of “geef eenvoudigweg toe dat je te laag ontwikkeld bent waardoor je de inhoud niet snappen kunt en maak dan GVD ook geen beleid, capisce!”. “Capisce” betekent “hij/zij begrijpt het”

Het RIVM heeft inmiddels via e-mail communicatie aan ondergetekenden erkend dat Laag Frequent altijd gemeten dient te worden met de dB(C) weging en derhalve is de hele discussie inzake de LFG overlast die de UGS-Norg geeft qua dB(A) weging van tafel. **Zie bijlage vier.**

De heer J. Van Driel van het SodM heeft ons gevraagd dat als zij commentaar op de uitleg Spectrum Lab van de heer Jan van Muijlwijk hebben of wij dat commentaar willen leveren. Die e-mail zit ook bijgevoegd in **bijlage viér**.

Tevens hebben ondergetekenden een “handhavingsverzoek” ingediend bij het SodM hetgeen ondergetekenden hebben gedaan op advies van de heer Martijn Haarsma van de Shell. Feitelijk had de Gemeente Noordenveld dat verzoek al namens haar burgers moeten doen maar de Gemeente Noordenveld doet helemaal niets en kan derhalve ook opgeheven of onder curatele gesteld worden. Dat verzoek tot handhaving van ondergetekenden zit in **bijlage viér**.

Maar ook de Provinciale Staten doen niets omdat omdat dit geheel onder de rechter en onder de Nationale Ombudsman ligt. Zo schuiven al de organisaties de burger rond van het kastje naar de bekende muur en doodlopende steeg. **Zie in bijlage viér**.

Gaan we naar de reactie namens Minister van Economische Zaken en Klimaat, namens deze, mr. J.A. Hofman MT-lid/hoofd juridisch advies, bezwaar en beroep directie Wetgeving en Juridische zaken inzake de Raad van State Kenmerk 201907553/1/R4 Winningsplan Norg instemmingsbesluit (met name gericht op het Laag Frequent gedeelte, Dhr. Wolff reageert vanzelfsprekend zelf);

Deze reactie namens de Minister is qua ingebrachte gegevens pure kul en nonsens, het betreft het opwerpen van een stofwolk zoals mensen die professioneel narcistisch handelen dat gebruikelijk zijn te doen.

Als personen die dit soort werk doen de materie niet echt inhoudelijk snappen gaan ze van generatie op generatie nonsens aan elkander doorgeven.

Zo leren de nichtjes van ondergetekende op het middelbaar onderwijs niveau bij natuurkunde dat de mens slechts volgens de dB(A) curve horen kan en dat is een van Rijkswege aangeleerde leugen.

Wij eisen van de Raad van State een live demonstratie te mogen geven met geluidsapparatuur zodat de Rechter zelf kunnen horen waar het eigenlijk over gaat, zolang de rechtspraak noch de Raad van State niet bereid is dat te doen kunnen en zullen zij geen en ook nooit waarlijk recht kunnen spreken.

Nu ként ondergetekende Huijskens de Raad van State door en door als het om waarheidsvinding gaat, ten tijde van de wapenverlof zaak stuurde Huijskens een DVD op met het bewijs van de kinderporno daarop en de Raad van State weigerde die te ontvangen, deze enveloppe met DVD met bewijsmateriaal kwam ongeopend retour. Die DVD is twee maal op en neer gestuurd. Raad van State allemaal medeplichtig aan vervaardigen en misbruiken van door hen zelf gemaakte Juridische kinderporno.

Het op locatie, in de rechtszaal of letterlijk buiten de rechtbank beoordelen van een situatie door de rechterlijke macht wordt des nodig gedaan.

Ook dat heeft ondergetekende Huijskens zelf mogen opnemen met de videocamera voor het nieuws van RTV Drenthe.

Toen er sprake was van mogelijke oplichting door een autoruit reparateur die steenslag onzichtbaar zei te kunnen repareren, en verzekeraar Univé dat niet kon geloven.

De Raad van State kan voorgestelde geluidsdemonstratie dus in de praktijk gaan beluisteren.

Bijlage vijf bevat het RTV Drenthe online artikel uit 2011.

Ondergetekenden gaan niet meedoen aan het zich verdedigen op de door mr. J.A. Hofman namens de Minister van economische Zaken en Klimaat opgeworpen onzinnige stofwolk. Het betoog bestaat juridisch van los van elkander staande zinnigjes met waarheden die het verband weglaten.

Ondergetekenden verwijzen hier naar hun nieuwe publicatie “Economisch Concentratiekamp Nieuw-Neerlandië” en wel in het bijzonder naar het deel “mammoetwet” waarin uitgebreid wordt uitgelegd hoe in het onderijs ook de verbanden worden weggelaten en men het niet meer snappen kan.

De hele NSG richtlijn is namelijk een wetenschappelijke leugen met ingewikkelde rekenmodellen waarin iedereen de weg kwijt raakt terwijl de bij herhaling te demonstrenen praktijk kraak helder is en daarmee pas echt wetenschappelijk is. De dB(A) ISO normering van de NSG is nónséns. Het rapport van de NAA is gemaakt ten bate van Laag Frequent overlast en die corrupte dubbelheid zou niet geaccepteerd mogen worden.

Dan stelt mr. J.A. Hofman namens de Minister dat; *“in paragraaf 6.1 van het rapport van het NAA worden voor iedere meetsessie per meetpunt grafieken getoond van het A-gewogen en het C-gewogen geluidsniveau.”*

Die grafieken zeggen helemaal niets omdat ze niet gekoppeld zijn aan de overlast grafieken en als losse eenheden zijn getoond, het verband is eruit, ze zeggen daardoor helemaal niets omdat ze los staan. Het zijn slechts manipulatieve mistwolken gevangen in het ogende niets zeggende staatjes die meer uitleg en verbinding behoeven.

Wánt als die staatjes gekoppeld zouden zijn zou men kunnen zien dat ook bij die vlakke meting van de NAA bij een zeer zacht draaiende UGS-Norg het Laag Frequent al binnen de overlast curve valt en tijdens die metingen draaide de UGS-Norg veel zachter dan gebruikelijk !

Houdt toch eens op, het is allemaal afgesproken werk.

Ook de Provincie Drenthe weet kennelijk al alles over welke klachten waar lopen, allemaal handjes die elkander vasthouden, zo werkt het corrupt nep-democratisch cordon sanitair.

Dan stelt mr. J.A. Hofman; *“Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de ongewogen metingen. Dat is de meest stringente toetsing.”*

Nou, als de Raad van State voor waarheid staat dan dienen wij ter zitting een en ander te demonstrenen en nemen we het rapport ook samen door.

Ingaan op een stofwolk maakt een en ander onleesbaar, dan krijg je stofwolk op stofwolk waar geen rechter meer uit komt en meestal ook niet meer uit wil komen, zo werkt dat bij de Rijksoverheid.

Juridisch gezien kan mr. Hofman zo'n niets zeggende zin *“Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de ongewogen metingen.”* opschrijven.

Juridisch is die zin afgesloten met een juridische punt (.) oftewel is die losgekoppeld van de daarop volgende zin en daarmee zegt die zin niets anders dan dat gebruik is gemaakt van ongewogen metingen en dat klopt maar dat staat niet in verband met een dB(A) of dB(C) weging van die “metingen”.

Zo'n meting betekent gewoon dat het aanwezige geluid wordt opgenomen / geregistreerd / gemeten met goede gekalibreerde microfoons maar mr. J.A. Hofman heeft die zin los neergezet en daarmee los gemaakt van de waarheidsvinding, los van de billijkheid en los van de redelijkheid.

Vervolgens stelt mr. J.A. Hofman namens de Minister *“Dat is de meest stringente toetsing”*. Ahá, dus mr. J.A. Hofman en daarmee de Minister weten heel goed hoe het echt in elkaar zit en doen met juridische zinnen een en ander voorkomen / doen laten lijken dat alles goed is uitgevoerd maar al die juridische de waarheid verhullende ruk zinnnetjes staan los van elkander.

Hofman gaat onderuit door wederom juridisch losse zinnnetjes te gebruiken dat die zogenaamde meest stringente toetsing die hij doet voorkomen (narcistische manipulatie/gaslighting) alsof die meting is toegepast met de dB(A) curve volgens de leugenachtige NSG richtlijn. Puur juridisch gezien schrijft Hofman namens de Minister 100% losstaande zinnen zonder verband dus zegt het commentaar van de Minister helemaal niets, het is gebakken lucht.

Als de Raad van State geen live demonstratie toestaat, ja graag ook met inhuren van de NAA op kosten van de NAM, dan gaan ondergetekenden ter plekke uitleggen hoe het volk wordt belazerd.

De rechters van de Raad van State mogen ook gerust bij ondergetekenden thuis komen voor de demonstratie, mr. Jade Gundelach is welkom en ook Koning Willem-Alexander met dan wel het vriendelijke verzoek aan de NAM UGS-Norg dat zij gewoon productie blijven draaien, het liefst als zij op haar sterkst opereert.

Als bijlage zes; de voortgangsbrief van de Raad van State inzake uitbreiding UGS-Norg

Even plaats rust en dan zien we het wel weer

Zonder live-demonstratie kan er geen waar recht zijn want dan wil de Raad van State de waarheid vanuit economisch belang van belanghebbende doelbewust niet kennen / weten / vernemen / horen.

De democratie is allang dood en heeft eigenlijk nooit bestaan, een Monarchie en een Democratie kunnen namelijk alleen samen bestaan bij absolute eerlijkheid los van doorgeslagen narcisme en die eerlijkheid in Nederland is morsdood.

Kijk, verdien lekker geld en word zielloos rijk, wat heeft je ziel als bagage als je dood gaat, daar gaat het om.

Ondergetekende Huijskens heeft altijd gesteld dat als De rechtspraak corrupt is en doorgerot het land per definitie ook naar de klote gaat dan wel is.

Ondergetekenden eisen;

met terugwerkende kracht herstel van hun BBZ uitkering vanaf ontorechte stopzetting met wettelijke rente en door ons gemaakte onkosten

een live-demonstratie Laag Frequent Geluid voor de Raad van State en mogelijkheid tot mondelinge toelichting op het NAA rapport liefst in aanwezigheid van de NAA en het SodM

heel gewoon wat gelijk al veel eerder had dienen te gebeuren
een onafhankelijk taxateur die onze schade opneemt inzake het omhuizen
hulp bij vinden van een gezonde andere woon/leef locatie
vergoeding van de geleden schade en alle bijkomende kosten
Oftewel, gewoon eerlijkheid, redelijkheid en billijkheid, of is dat wellicht veel teveel gevraagd!?

(ach ja, die oude zaak herzien en die kinderporno opruimen, nu in geval van Huijskens al de 10de Minister van Justitie die faalt, flut figuur Grapperhaus, die justitiële kinderporno heeft de recherche in 1996 gemaakt en als zodanig misbruikt uit hoofde van hun beroeping, ja ja..., een werkwijze om van te kótsen)

En uhhh, vertel de bevolking ook zelf even waarom Noord Nederland veranderd in een enorm windmolen- en zonnepark en de straks lege aardgasvelden (waarom er zoveel LFg herrie is) waterstofgas-opslag worden en dat dit allemaal is om de Firma Koninklijke Staat nieuwe inkomsten te geven, inclusief minimaliseren van de wereldwijde bevolking met slechts een restant aan slaven.

Niet vergeten de Laag Frequent Druk Golven uitbrakende warmtepompen mee te nemen....

En als ondergetekenden nu een vreemd ongelukje krijgen dan kan de burgerij het wellicht toch nog snappen of ook niet vanuit de in hen geïmplanteerde angst.

Alsof het iemand wat schelen kan.

De zielen van ondergetekenden zijn niet te breken.

R. Huijskens

Lindelaan 18
9342 PL Een

C.A.M. Van Velzen

Het is geen eis Koning Willem-Alexander maar wat nou écht een statement zou zijn van de Koning is accuut stoppen met het laten opknappen van die gouden koets, parkeer die kut-koets waarin de Marechaussee ook al heeft liggen naaien op een openbare plek, net als de Gebroeders de Witt openbaar werden gevild, bijvoorbeeld midden op het Damplein en steek die gouden koets dan als statement van goede Multatuli wilskracht Zélf live op de mainstream media televisie in de fik. Dat symbool van “ik zal handhaven” (Je Maintiendrai) middels “een palmboom groeit onder druk” (Palma sub pondere crescit) is het namelijk niet meer waard... dat is vergane glorie. Het is nu 7.000.000.000 tegen 500.000.000
Ik vermoed dat zo'n daad er een zou zijn waarop een Amsterdams feestje zou worden geven met veel bier... het is maar een idee... Willem

Bijlage één



Gemeente Noordenveld

RAADPLEEG BIJ TWIJFEL OVER DE
AUTHENTICITEIT VAN DIT
DOCUMENT ALTIJD DE LUST VAN
KENMERKEN OP DE ACHTERZIJDE

Afschrift van gegevens uit de basisregistratie personen (BRP)

Burgerservicenummer : **1875.80.340**

Geslachtsnaam : **van Velzen**

Voornamen : **Cornelia Alida Maria**

Geboren : **07-05-1966 te Wervershoof**

Geslacht : **Vrouw**

Adres : **Lindelaan 18
9342 PL Een**

Nationaliteit : **Nederlandse**

Burgerlijke staat : **Gescheiden**

Aanschrijfnaam : **van Velzen, C.A.M.**

Datum verstrekking: 07-09-2020

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noordenveld,
D. Kruims-Bruinsma

Medewerker Burgerzaken

Dru



K 9043885 B



Gemeente Noordenveld

Afschrift van gegevens uit de basisregistratie personen (BRP)

RAAFLIET BIJ TWIPEL OVER DE
AUTHENTICITEIT VAN DIT
DOCUMENT ALTIJD DE LIST VAN
KENMERKEN OP DE ACHTERZIJDE

Burgerservicenummer : **0326.88.490**

Geslachtsnaam : **Huijskens**

Voornamen : **Robert**

Geboren : **21-05-1957 te Breda**

Geslacht : **Man**

Adres : **Lindelaan 18
9342 PL Een**

Nationaliteit : **Nederlandse**

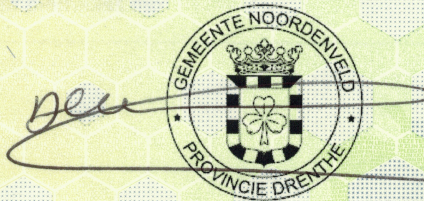
Burgerlijke staat : **Gescheiden**

Aanschrijfnaam : **Huijskens, R.**

Datum verstrekking: 07-09-2020

Namens het college van burgemeester en wethouders van Noordenveld,
D. Kruims-Bruinsma

Medewerker Burgerzaken



K 9043886 B

Bijlage twéé

Formulier proceskosten

Zaak LEE 20 / 44 PW

De gemaakte kosten zijn niet meer exact te achterhalen, tevens zijn ondergetekenden hun eigen raadslieden en is er sinds september 2019 t/m heden heel veel tijd en energie gestoken in de opeenvolgende procedures die geleidt hebben tot de LEE 20 / 44 PW.

(de opgetreden Corona vertraging was absolute nonsens en onnodig, die was slechts om te pogen ondergetekenden te laten struikelen voor de finish)

Tevens alle portokosten, de vele ritten vanaf Een naar Groningen voor de eerste zitting en om stukken af te geven, parkeerkosten, aangetekende stukken, papier, alleen al aan printer kosten cartridges en inktpatronen zomaar een kleine € 200, postzegels, kopieer shop, heel veel geld wat karig is hebben ondergetekenden eraan besteed.

Bij een advocaten kantoor wordt dat benoemd met "kantoorkosten".

Ondergetekenden stellen derhalve voor om vanaf stopzetting BBZ per 1 oktober 2019 t/m zittingsdatum 22 september 2020, dat zijn 357 dagen, € 6,66 per dag te berekenen voor alle verrichte inspanningen en onkosten, hetgeen het totaal bedrag brengt op 2.377,62 ex BTW en dat is een koopje. Want ondergetekenden zijn tenslotte ondernemers en dan trekken zij, in tegenstelling tot de Gemeente Noordenveld, niemand het dekzijl over de neus. Waar vindt je tenslotte een raadsman/advocaat die bijna een jaar lang voor je werkt voor slechts € 6,66 per dag!

Bankrekening;
NL33 RABO 0120 5423 31
ten name van R. Huijskens

Anekdote;

Vele vele decennia terug, ook een quatuor-case, een daarvan tegen twee strafrechtadvocaten, helemaal tot het Hof van Discipline gegaan te Den Bosch.

Toen Huijskens zijn koffer in de zaal van dat mega gerechtshof (net zo groot als de Pandemische Corona leugen) wilde openen en zijn pleitnota's eruit wilde pakken zei het Hof "gaat u eerst even zitten meneer Huijskens".

Huijskens had een van de Noordelijke strafrecht-advocaten, waar de procedure over ging, heftig bij de ballen en het Hof stelde daarom liever eerst nog even een multiple choice strikvraag aan Huijskens (hey Sijens! jij bent niet de enige) en Huijskens gaf het juiste antwoord.

Het hof zei na het juiste antwoord tegen Huijskens "Dan heeft u gewonnen maar er zijn nu geen rechtsmiddelen meer voor u over waar u mee verder kunt".

Huijskens repliceerde: "dat hebben jullie dan mooi dichtgetimmerd!".

Het Hof reageerde letterlijk met; "ja, dat hebben wij goed dichtgetimmerd".

Toen zei Huijskens tegen de Recht-Schapen-Bef-Lappen achter hun balie zittende op hun tronen; "dat betekent dan wel dat ik vanaf nu alles kan zeggen en schrijven wat ik maar wil".

Justitie Nederland is erop gericht en ingesteld om de burger, zelfs als die wint, alsnog in een doodlopende steeg te parkeren, dus waarom met heel veel energie een specificatie met bonnen presenteren waarvan vrij zeker is dat De Rechtspraak daar de onschendbare billen mee af zal vegen.

Deze kosten formule van € 6,66 per dag ex BTW is zowel symbolisch als in oprechtheid zeer terughoudend.

Een (Drenthe), 22 september 2020

R. Huijskens



C.A.M. Van Velzen



Bijlage drie

Van: Robert Huijskens robberthuijskens@gmail.com
Onderwerp: Re: Uw e-mails van 8 juli, 19 juli en 27 juli 2020 - dossiernummer: 202009057
Datum: 5 augustus 2020 om 18:22
Aan: Nationale ombudsman post@nationaleombudsman.nl



Geachte Nationale Ombudsman zelf!,

Uit onderstaande e-mail van uw medewerker Edwin Jonkman blijkt, mits u de inhoud van onze klacht daadwerkelijk juridisch op inhoud en als jurist heeft gelezen, dat uw onderzoeker Jonkman helemaal niets snapt van wat hij inhoudelijk beoordeeld.

Uw onderzoeker volgt om eigen redenen kennelijk klakkeloos de lijn van de Gemeente Noordenveld zonder enig commentaar én haalt feiten en nonsens dwars door elkaar heen. Wij hebben het vermoeden dat de inhoud van onze klacht de pet van deze onderzoeker te boven gaat.

Wij zijn dan ook niet bereid in te gaan op de nonsens die uw 'onderzoeker' hieronder in zijn bloktekst heeft geschreven.

Wij wensen een ordentelijke behandeling van onze klacht door iemand die begrijpend lezen kan en die niet in methoden maar ook ordentelijk zelfstandig kan nadenken in toegepaste corrupte methodieken door de Rijksoverheid, waarvoor bij klachten de burgers bij de Nationale Ombudsman nog hun laatste toevlucht kunnen zoeken.

Wij kijken uit naar uw spoedige reactie.

Onze klacht 202009057 is séparaat van een heel veel gróter verhaal waarin het RIVM en het SodM inmiddels ook meekijken, maar dáár gaat onze klacht 202009057 niet over!

Hoogachtend,

Robert Huijskens Lianda van Velzen
BRP
Lindelaan 18
9342 PL Een

Op 5 aug. 2020, om 15:26 heeft Nationale ombudsman <post@nationaleombudsman.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Huijskens en mevrouw Van Velzen,

Uw e-mails van 8 juli, 19 juli en 27 juli 2020 trof ik aan na mijn vakantie. Uit de e-mail van 19 juli 2020 leid ik af dat de gemeente Noordenveld met de brief van 16 juli 2020 heeft gereageerd op uw klacht van 1 april 2020. De gemeente Noordenveld verwijst daarbij naar de procedure die bij de rechtbank speelt tussen haar en u. Dat is de reden dat ze uw klacht van 1 april 2020 niet inhoudelijk behandelen. In uw klacht van 1 april 2020 benoemt u dat ook al als grond waarom uw klacht niet inhoudelijk zal worden behandeld. In onze brief van 16 april 2020 aan u hebben we dit ook benoemd als reden om het niet te behandelen. Wij zijn niet bevoegd te oordelen over een klacht als de rechtbank over hetzelfde ook om een oordeel is gevraagd. Tot nu toe gaan we ervan uit, net als u, dat uw klacht van 1 april 2020 hetzelfde is als wat bij de rechtbank ligt. Mocht u alsnog vinden dat uw klacht van 1 april 2020 toch iets anders is dan wat bij de rechtbank ligt, dan horen we dat graag van u. Uitleg is dan wel nodig omdat u met uw klacht van 1 april 2020 al aangaf dat hetzelfde bij de rechtbank voorligt.

Met vriendelijke groet,

Edwin Jonkman
Onderzoeker
Nationale ombudsman
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Telefoon: +31 70 8506908
E-mail: post@nationaleombudsman.nl

Van: Nationale ombudsman post@nationaleombudsman.nl
Onderwerp: Telefonisch contact? - dossiernummer: 202009057
Datum: 2 september 2020 om 11:56
Aan: R. Huijskens en L. van velzen robberthuijskens@gmail.com



Geachte heer Huijskens en mevrouw van Velzen,

Uw e-mail van 5 augustus 2020 ontvingen wij in goede orde. Graag heb ik telefonisch contact met u. Wilt u mij uw telefoonnummer doorgeven zodat ik u kan bellen? In ons registratiesysteem staat namelijk geen telefoonnummer van u. Ook in uw correspondentie kom ik geen telefoonnummer van u tegen.

Mocht u mij willen bellen, dan kan dat op onderstaand telefoonnummer van maandag t/m vrijdag. Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

Edwin Jonkman
Onderzoeker
Nationale ombudsman
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Telefoon: +31 70 8506908
E-mail: post@nationaleombudsman.nl

Bijlage viér

Bestanden inzake de waarheid over Laag Frequent Geluid te lezen of gratis te downloaden;

Ga naar website www.narcistenbuster.nl
daar kunt u op diverse tabbladen klikken.

LFg 'bromtonen'

Onder die button staan diverse stukken met info over LFG,
wij benoemen LFG Staande Laag Frequent hertz Druk Golven
onder welke je wegingen kunt maken met zogenaamde dB(A) en dB(C) curven.
Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven zijn in principe gewoon platte metingen,
net zo plat als het menselijk individueel ook werkt.

Het meest interessante is het stuk binnen deze ver zaken op dit moment is
"LFg met dB(C) weging volgens RIVM" 1 juli 2020 De Fallus.

Met name in dit stuk maken we gehakt van de Trust Starxx microfoon die via de NAM/Shell
geadviseerde geluidsexpert Jan van Muijlwijk (die goed werk doet) wel wordt geadviseerd als
meetinstrument voor amateurs tezamen met de uitstekende Spectrum Lab computer programma.

Voor wie wil staat er heel veel te vinden / lezen / leren op die website inzake Laag Frequent Geluid
hetgeen heel gewoon een moeilijk woord is voor doorgewone lage tonen geluiden.

Van: Robbert robberthuijskens@gmail.com 
Onderwerp: Fwd: Melding nr. M2006 4687
Datum: 24 juni 2020 om 14:16
Aan: lianvanvelzen@gmail.com

R

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <info@rivm.nl>
Datum: 24 juni 2020 om 09:40:45 CEST
Aan: <robberthuijskens@gmail.com>
Onderwerp: Melding nr. M2006 4687

Beste Robbert Huijskens en Lianda van Velzen,

Hartelijk dank voor uw e-mail. Uw e-mail heeft als kenmerknummer: M2006 4687.

Als RIVM, zoals u ook schrijft in bijgevoegd stuk, houden wij ons bezig met LFG. Momenteel zijn we o.a. met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat in gesprek over toekomstig onderzoek naar LFG.

Een aantal inhoudelijke punten zou ik willen maken.

- De dB(A)-weging geeft een afspiegeling van de gevoeligheid van het mensenoor bij matig (zachte) geluiden (40dB). Voor harder geluid geeft de dB(C)-weging een betere benadering van de hoeveelheid LFG. Omdat mensen LFG minder makkelijk waarnemen dan hoger geluid kan een onderschatting van de hoeveelheid LFG worden gemeten als gebruik wordt gemaakt van de dB(A)-setting op de meter. Goede geluidstechnici zijn hiervan op de hoogte. Bij metingen naar LFG zijn verschillende methodes beschikbaar om hiervoor te corrigeren.
- Er is weinig wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten van LFG. Hinder en (in mindere mate) slaapverstoring door LFG zijn hierbij herhaaldelijk gevonden. Andere gezondheidseffecten zijn niet aangetoond.
- Dit jaar nog komt er een nieuwe factsheet uit over LFG. Deze kunt u over een paar maanden op onze website vinden. www.rivm.nl.

Op het moment dat u hinder ondervindt door LFG/bromtonen kunt u contact opnemen met uw GGD. Voor (lichamelijke) klachten raad ik u aan contact op te nemen met uw huisarts.

Met vriendelijke groet,

RIVM Infopunt

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
Telefoon: 030-2749111
E-mail: info@rivm.nl
Website: www.rivm.nl



U stelde de volgende vraag aan ons:

Verzoek:
Date sent: Jun 15, 2020 6:27 PM
To: info@rivm.nl
Subject: bekendmaking LFg

Geachte directeur generaal Hans Verbruggen RTVM Infectie-expert .JT van Dissel

RIVM,
Veiligheid Els van Schie RIVM,
en Zorg Annemiek van Bolhuis RIVM,
Prof Timothy Radstake UMCU,

Er staat een nieuwe uitgave online over onze bevindingen en de in stand gehouden leugen over de LFg overlast welke wij Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven noemen, SLFHGD.

Jullie worden als organisaties ook in dit stuk genoemd, dan wel in de bijlagen.

Het is tijd dat de waarheid aan het volk geopenbaard wordt want het RIVM of reuma-poli UMCU (en vele met jullie) liegen of willen om eigen redenen de waarheid niet weten, reactie is dan meestal dat wetenschappers je gaan negeren. Een normale reactie van wetenschappers zou echter 'verwondering' behoren te zijn, dus de uitnodiging is 'verwonder uzelf'.

Dit is de directe link:

<https://www.narcistenbuster.nl/wp-content/uploads/2020/06/13-juni-2020-Vierde-Verzetschrift-.pdf>

Leuker is gaan naar de website www.narcistenbuster.nl
dan naar tabblad: LFg 'bromtonen'
dan naar: 13 juni 2020 -Vierde Verzetschrift-

Het zou tof zijn als er inhoudelijk terug zou worden gereageerd, u bent bij deze uitgedaagd.

Met vriendelijke groet,

Robbert Huijskens
Lianda Van Velzen
Lindelaan 18
9342 PL Een

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*



Van: Driel, ing. J. van (Jan) j.vandriel@sodm.nl 
Onderwerp: RE: en het gaat maar door...
Datum: 8 september 2020 om 10:20
Aan: Robbert Huijskens robbberthuijskens@gmail.com
Kopie: martijn.haarsma@shell.com

IV

Geachte heer Huijskens,

Graag stuur ik u bij deze nog een instructie die ik zelf gebruik voor het instellen van Spectrum lab. Als u er vanuit uw jarenlange ervaring opmerkingen over hebt hoor ik die graag.

Met vriendelijke groet,
Jan van Driel

Van: Robbert Huijskens <robbberthuijskens@gmail.com>
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 00:37
Aan: Driel, ing. J. van (Jan) <j.vandriel@sodm.nl>; martijn.haarsma@shell.com
Onderwerp: en het gaat maar door...

Hallo Jan van Driel (SodM) en Martijn Haarsma (Shell),

En het gaat maar door en door,
Lianda ligt beroerd op bed,
dat anderen het laag gedreun niet vernemen/horen is gewoon angst of het niet willen weten.

Dit is de UGS-Norg om 00.13 uur,
niet een paar Hertz piekjes maar zoals zo vaak omschreven een muur aan Hertz golven
die tegen elkaar resoneren en elkaar dus versterken.
Is al dagen zo, ook 's nachts.

Ik begin het ook steeds meer last van te krijgen,
vibro akoestische ziekte ontwikkeld zich progressief.

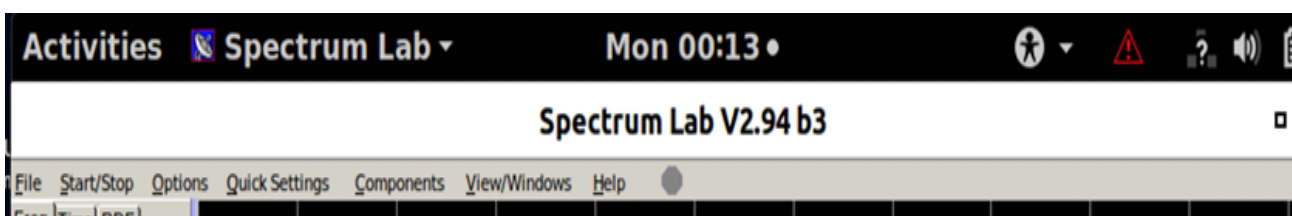
Verschil tussen de UGS-Norg en de stilte buiten in de frequenties 500 Hertz en naar
boven is +32dB(C).
Met de dB(A) potlood streep bestaat het niet eens, het is net tovenarij.

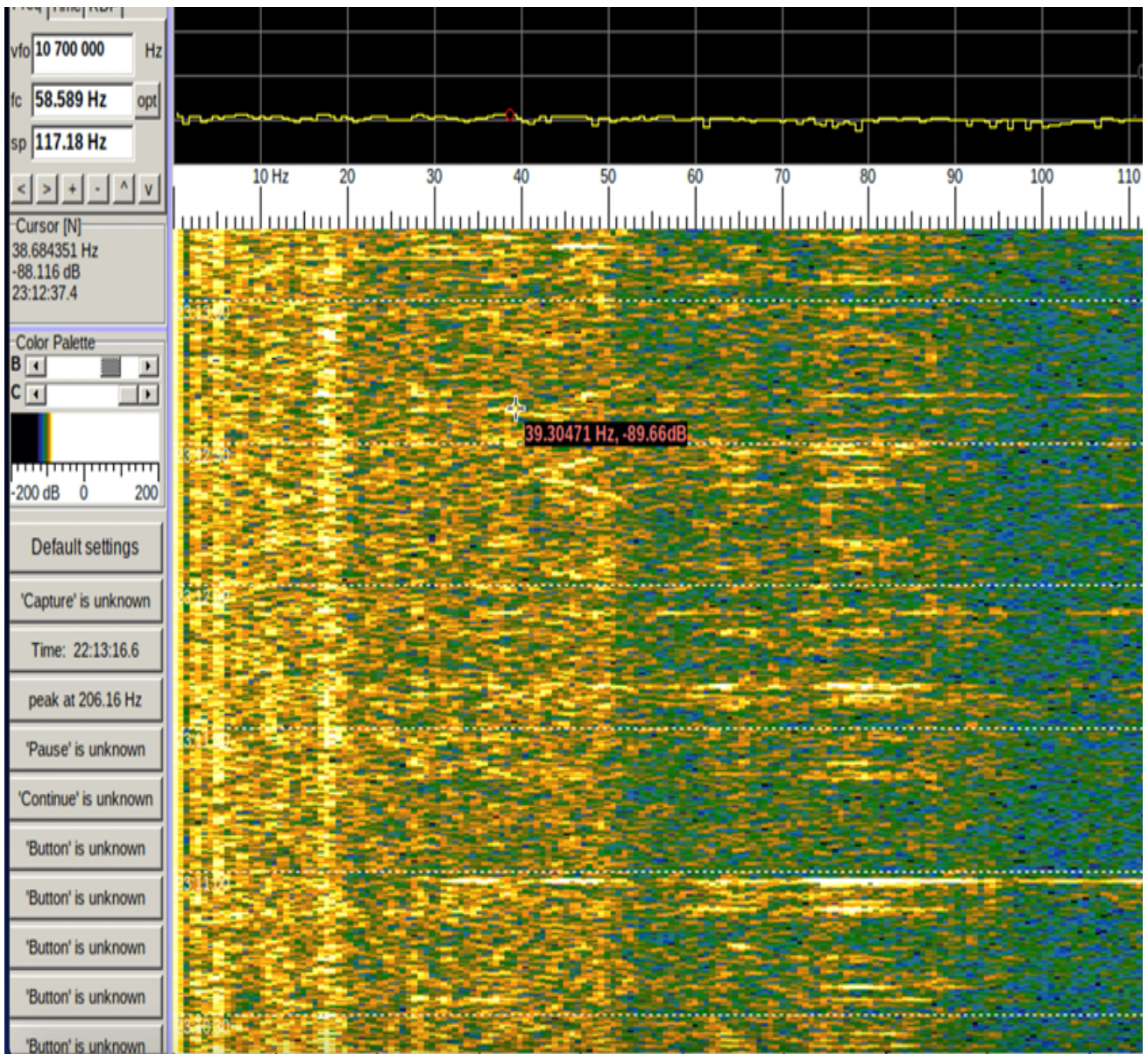
Lang leve De Corona, hiep hiep hiep hoera.
Jullie weten vast wel wat ik met De Corona bedoel.

Dit is zéér ongezond.

Robbert Huijskens
namens Lianda

Lindelaan 18
9342 PL Een





Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the



risks inherent in the electronic transmission of messages. Laagfrequent geluid...b.docx

Laagfrequent geluid meten met behulp van Spectrum Lab

Inleiding

In tegenstelling tot wat nogal eens wordt beweerd is het zelf meten van laagfrequent geluid niet moeilijk of duur. Met behulp van de uitstekende en gratis software Spectrum Lab en een goedkope losse microfoon (bijvoorbeeld een Trust Starzz á 20 euro) is het mogelijk om de eigen computer of laptop om te toveren in een supergevoelig meetinstrument voor laagfrequent geluid.

Hoe pakken we dat aan?

We beginnen met de computer. Dat hoeft geen fonkelnieuw apparaat te zijn. Spectrum Lab vraagt niet bijzonder veel van de computer.

Spectrum Lab is hier gratis te downloaden: <http://www.gsl.net/dl4yhf/spectra1.html>

Het bestandje dat gedownload wordt, is 'gezip't' (= ingepakt) en moet dus worden uitgepakt. Meestal doet de computer dat automatisch. Installeren gaat heel eenvoudig. Een bijzonderheidje is dat het programma niet in de map Program files wordt geïnstalleerd maar direct op de C: schijf in de map Spectrum.

Computers en zeker laptops hebben tegenwoordig eigenlijk allemaal een ingebouwde microfoon. Die is om meerdere redenen ongeschikt voor wat wij willen doen. Ten eerste zijn dat vaak hele kleine microfoontjes van matige kwaliteit die louter bedoeld zijn om bv met de computer te kunnen Skypen. Ze zijn vaak bijzonder ongevoelig in het laagfrequente gebied. Ten tweede gebeurt er in een computer vanalles en dat maakt vaak ook een beetje geluid. Dat geluid wordt opgepikt door de ingebouwde microfoon. Niet erg als je aan het Skypen bent, het zijn zwakke geluidjes, maar als je van je computer een zeer gevoelig meetinstrument wilt maken is alle stoorgeluid te veel...

Daarom een losse microfoon zoals bijvoorbeeld een Trust 20378:

<https://www.trust.com/nl/product/20378-mico-usb-microphone>

Moderne laptops hebben vaak niet meer een aparte microfooningang!

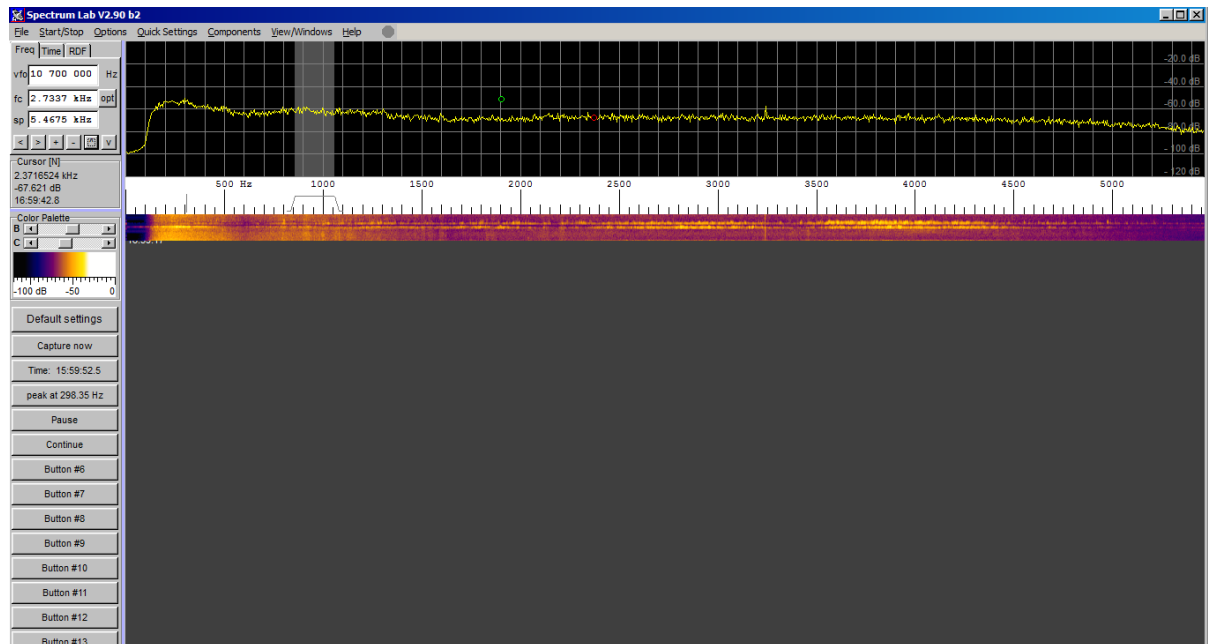
Soms nog wel een koptelefoonuitgang die volgens de fabrikant ook kan dienen als microfooningang. SpectrumLab doet niet mee aan dat kunstje ☹

Een laptop zonder microfooningang zal via USB van microfoongeluid voorzien moeten worden. Bij de Trust 20378 wordt een USB adapter meegeleverd.

Hiermee is ons meetinstrument qua hardware gereed!

Nu nog een paar instellingen van SpectrumLab.

Als we SpectrumLab geïnstalleerd hebben en voor de eerste keer openen ziet het er ongeveer (nieuwe versies zijn soms licht gewijzigd) als volgt uit:



We zien bovenin een overwegend zwart scherm met daarin een gele lijn.

Daaronder een witte balk en daaronder een zich van boven naar beneden langzaam vullend scherm met blauwe en gele lijnen en strepen.

Wat betekent dit allemaal...

Het zwarte scherm toont het geluidsspectrum van 0 tot 5500 Hz.

De gele lijn geeft de momentane (= op dit moment) geluidsterkte van alle frequenties in dat hele gebied weer.

Rechts in het zwarte scherm is een schaal in negatieve dB's zichtbaar.

Deze getallen zijn puur relatief en verhouden zich in het geheel niet tot de in de geluidnormen gangbare dB(A)'s. Het geeft alleen maar aan dat een bepaalde toon bv een paar dB sterker is dan de achtergrondruis.

Als je zelf wat geluid maakt zul je zien dat de gele lijn onrustige op en neer beweegt.

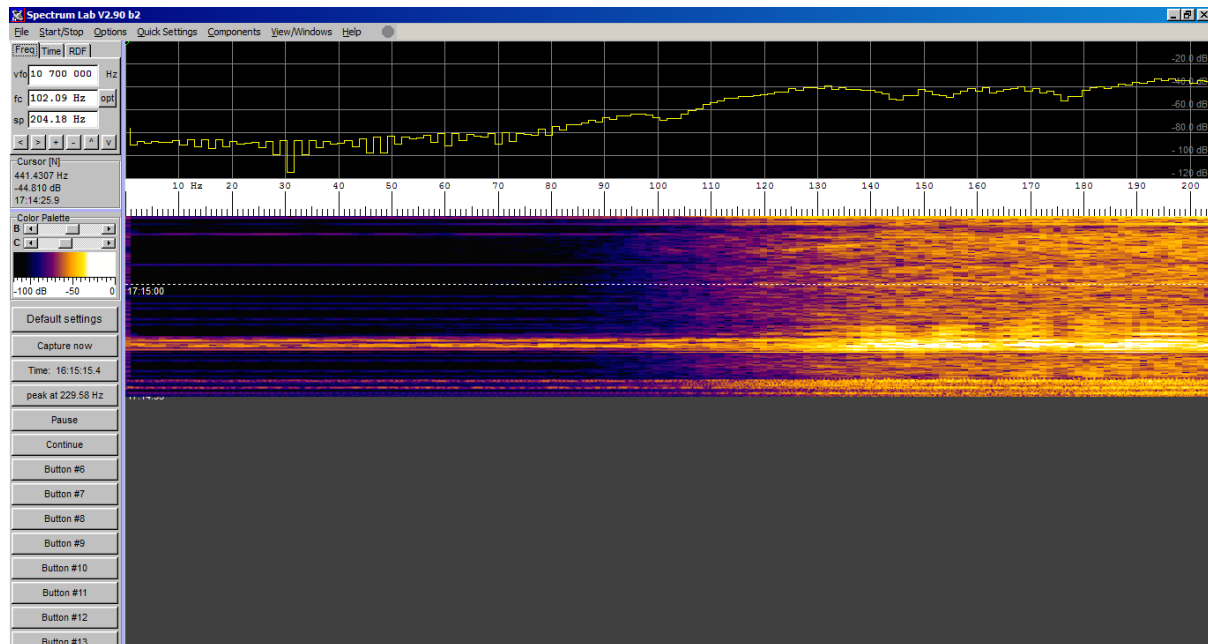
De witte balk is simpelweg de schaalverdeling.

Om goed naar laagfrequent geluid te kunnen zoeken moeten we deze schaal flink veranderen. We zijn immers louter geïnteresseerd in lage geluiden.

Ga met de muis ergens op de witte balk staan.

Klik met links en houdt vast. Beweeg de muis nu naar rechts. Je zult zien dat je nu als het ware inzoomt. Ik begin mijn eerste verkenningen eigenlijk altijd in het stukje van 0 tot 200 Hz. Zoom dus met een paar muisbewegingen daarom zover in dat de schaal van 0 tot 200 Hz zichtbaar is.

SpectrumLab zal er nu ongeveer zo uitzien:



Het onderste blauw/gele scherm noemen we het watervalscherf.

Hiermee kijken we in het verleden. Aan de linkerkant zijn daarom ook tijdstippen vermeld. De oudste situatie staat onderaan, de nieuwste informatie wordt steeds van bovenaf toegevoegd en zo stroomt het beeld langzaam naar beneden.

Als nu een geluid op bijvoorbeeld 120 Hz continu aanwezig is, dan zal er een gele verticale lijn zichtbaar worden onder het getal 120.

Soms zien we ook horizontale lijnen in het watervalscherf. Dat zijn breedbandige geluiden (= geluiden die bijna alle toonhoogten tegelijk bevatten). Denk aan het slaan met een deur, het stampen op een vloer, het klappen in de handen. Naar dat soort geluiden zijn we niet op zoek, dus die kunnen we negeren.

Wat in het bovenstaande plaatje opvalt, is dat zo ongeveer alles links van de 100 Hz erg donker of blauw is en dat alles rechts van de 100 Hz behoorlijk geel is.

Dat komt omdat bij deze opname de interne microfoon van de laptop werd gebruikt!

Je ziet dat de gevoeligheid beneden de 100 Hz dus dramatisch slecht is!

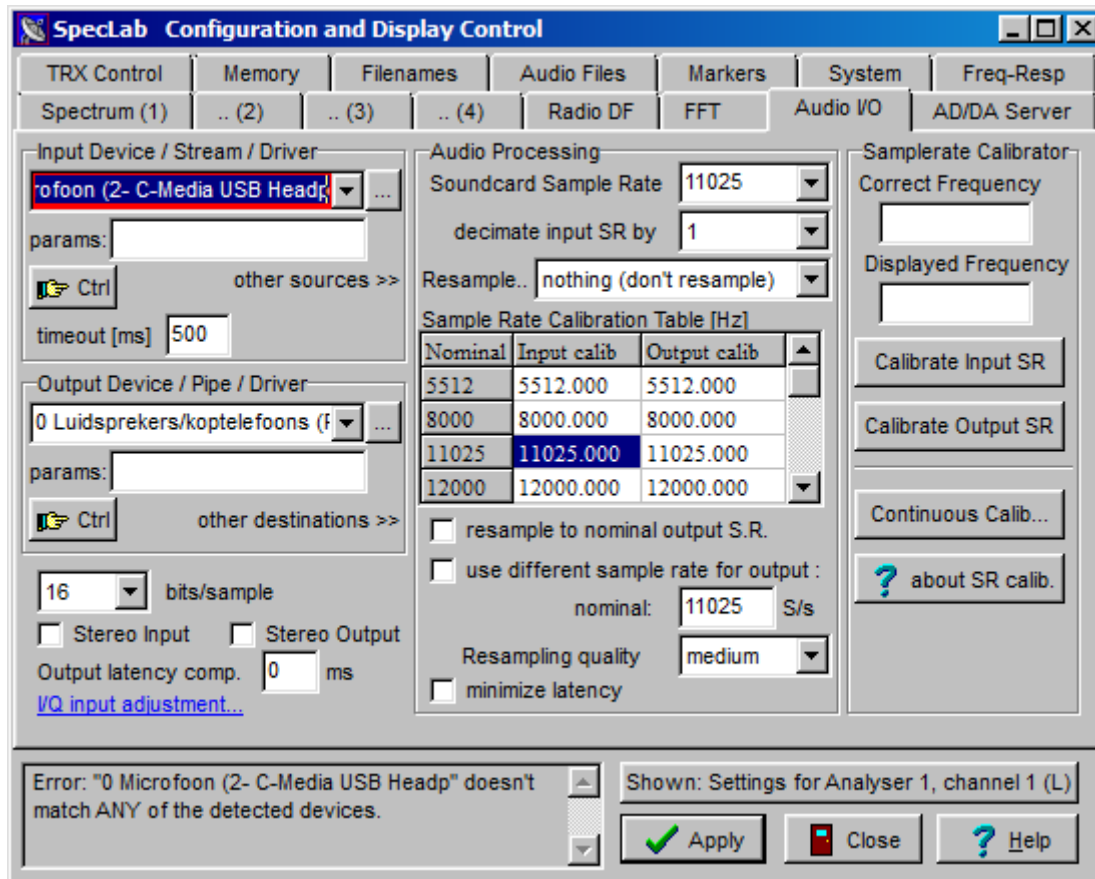
Daarom hebben we die losse externe microfoon nodig.

Soms wordt die losse microfoon automatisch herkend door SpectrumLab en gaat het meteen goed, maar soms ook niet...

Hoe dan ook, even controleren of alles goed staat kan geen kwaad.

Klik op 'options' en op 'audio settings'.

Dan wordt dit venster zichtbaar:

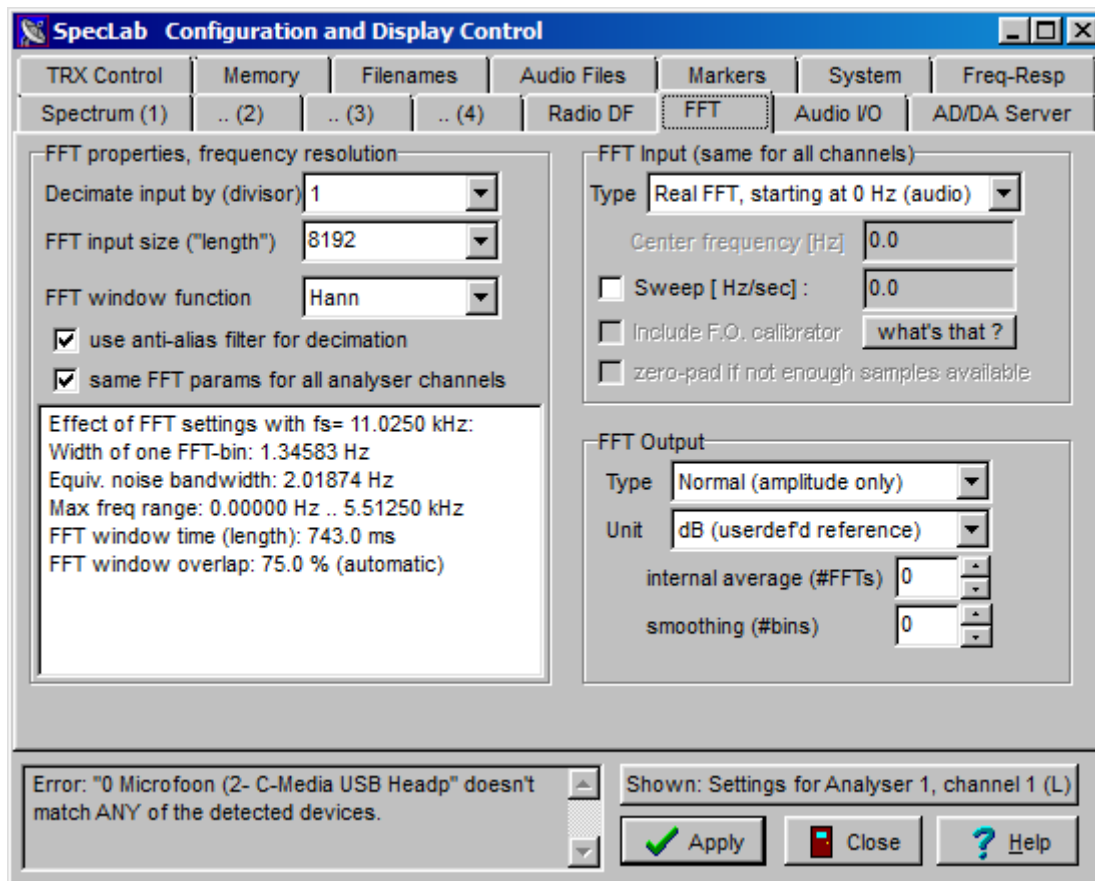


Onder 'input device' (linksboven) zijn een aantal microfoons of apparaten te kiezen. Als de microfoon via een externe USB geluidkaart met de laptop verbonden is, moet je hier voor een USB mogelijkheid kiezen. Klik daarna op Apply (groen vinkje) en als het goed is ziet het spectrum er dan meteen veel gelijkmatiger uit.

Wat in het bovenstaande plaatje ook opvalt, is dat de gele lijn nogal 'blokkerig' is. Dat komt omdat SpectrumLab nog niet op de optimale spectrale 'gevoeligheid' is ingesteld. Dat gaan we dus veranderen.

Klik op 'options' en dan op 'FFT settings'.

Dit venster verschijnt:



We veranderen nu de 'FFT input size' naar 66536 en klikken weer op 'Apply'.
 Meteen is de blokkerigheid in de gele lijn verdwenen.

Het systeem wordt er wel wat trager van. Mocht je dat vervelend vinden (hangt af van de snelheid van je computer) dan kun je nog een ander getal dan 66536 proberen tot je iets krijgt wat niet al te blokkerig is en toch redelijk snel loopt. Een persoonlijke keuze.

Je meetinstrument is klaar!

Je ziet nu of er geluiden tussen 0 en 200 Hz aanwezig zijn.

Je ziet heel veel meer dan je ooit zult kunnen horen. Het systeem is heel veel gevoeliger dan welke oren dan ook. Daarom is het raadzaam om een boekhouding bij te houden van wanneer je je hindergeluid hoort en wanneer niet.

Je kunt er voor kiezen om zodra je wat hoort mee te gaan kijken op de computer.

Misschien is het meteen superduidelijk.

Als dat niet zo is kun je het beste opnames maken met SpectrumLab.

Dat gaat als volgt:

Rechts van 'Help' zie je een grijze knop. Klik daarop en je kunt kiezen voor start recording. De grijze knop begint dan rood te knipperen met de letter R erin.

Je stopt de opname door weer op deze knop te klikken en dan op stop.

Zeer eenvoudig.

De opnames worden in dezelfde map 'Spectrum' geplaatst als waar SpectrumLab in weg geïnstalleerd.

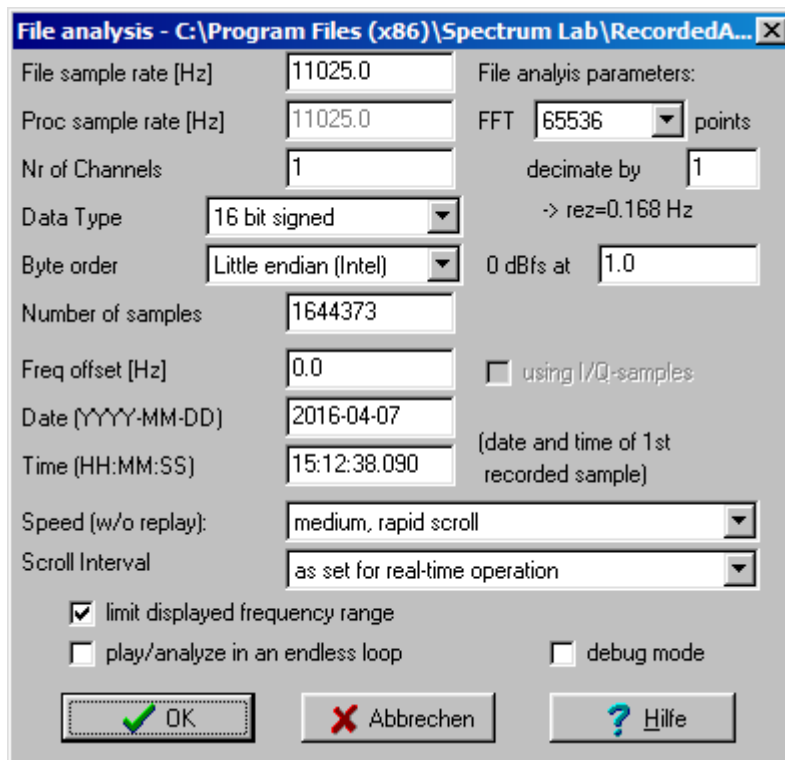
De opnames zijn eenvoudige WAV bestanden die met de meeste spelers gewoon kunnen worden teruggeluisterd. Ook met SpectrumLab is dat mogelijk.

Maar de interessantste afspeeloptie in SpectrumLab is dat je bestanden versneld kunt terugkijken. Zo kun je lange bestanden van bijvoorbeeld 24 uur lengte in een paar minuten beoordelen.

Dat gaat als volgt:

Klik op 'Files', dan op 'Audio Files & streams', dan op 'Analyse audio file (without DSP)'. Navigeer nu naar de opname die je wilt bekijken en selecteer deze.

Er wordt een venster zichtbaar:



Je moet nu een waarde kiezen rechtsboven bij FFT.

Hoe hoger het getal hoe compacter de weergave. Hoe lager het getal hoe grover, maar ook hoe sneller de waterval loopt.

Je zult een beetje met dit getal moeten spelen om een voor jou prettige en voldoende duidelijke weergave te vinden.

Als je een geluidhinderboekhouding hebt gemaakt dan moet je de geluiden terug kunnen vinden op de genoteerde tijden!

Tijdens afspelen loopt ook de tijdweergave mee, dus dat zou niet moeilijk moeten zijn. Je kunt altijd even pauzeren door links op de knop 'Pauze' te klikken en je kunt weer doorgaan met 'Continue'.

Het handigst is het om als je lange opnames maakt steeds een opname van ca. 24 uur te maken.

Langer mag ook, maar zodra WAV bestanden groter worden dan 4GB (en dat is na ongeveer een week opnemen het geval) dan zijn die bestanden niet meer leesbaar voor andere afspeelsoftware. Je kunt ze dan alleen nog met SpectrumLab benaderen.

Geen drama, maar soms een beetje onhandig...

Veel succes!

SodM via e-mail
info@SodM.nl
Verzoek tot handhaving &
simultaan klacht tegen dB(A) wijze van handhaving
Henri Faasdreef 312
2492 JP 's Gravenhage

Verzoek tot onmiddellijke handhaving.

L.S.,

Reeds op 15 maart 2019 zijn er twee heren van het SodM om 10.00 uur bij ons thuis geweest vanwege ernstige overlast veroorzaakt door de UGS-Norg. Beide heren Jan van Driel en Stefan Hendrikse hebben de Laag Frequent brom gehoord en beiden kunnen Laag Frequent gegeneerd door de onlinetonegenerator.com ook horen.

Het SodM handhaaft beoordeelt handhavingverzoeken op basis van de Wettelijke dB(A) normering en die dB(A) normering is een Wettelijke leugen.

Van het RIVM hebben wij inmiddels de bevestiging ontvangen dat Laag Frequent geluid beoordeeld dient te worden met de dB(C) weging.

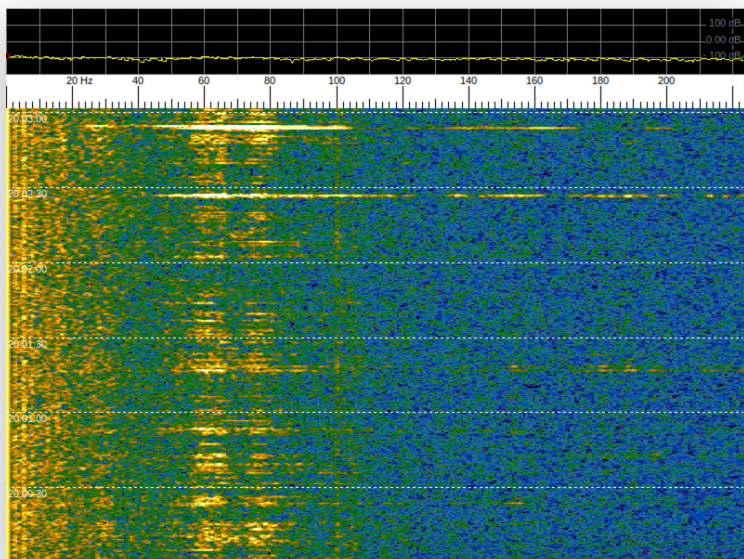
Wij hebben gisteren, zondag 26 juli 2020, telefonisch contact gehad met de heer Martijn Haarsma, de manager van Jannie Teunissen, beiden zijn van de NAM/Shell. Martijn Haarsma begreep ons onmiddellijk, als de waarheid inzake dB(A) versus dB(C) er namelijk door komt kunnen heel veel windturbines ook we stilgezet worden, inderdaad, vanwege de volksgezondheid.

De GGD Amsterdam manager Fred Woudenberg die tevens bestuurslid is van de Nederlandse Stichting Geluidshinder is een 'mol' die gespecialiseerd is in het jegenes het volk onder de pet houden van de waarheid inzake LFg problematiek, hetgeen volgens een artikel in het Parool, d.d. 25 juli 2020, welk 'onder de pet houden' kennelijk zijn ware hart moet zijn.

De Raad van State heeft inmiddels een juridisch expert aangenomen die gespecialiseerd is het volk juridisch om de oren te slaan met rapportages en jurisprudentie welke allen gebaseerd zijn op de grote leugen van de dB(A) weging.

Zoals mijn vriend emiritus hoogleraar Oxford John Lennox zegt, nonsens is nonsens ook als die verteld wordt door een wetenschapper, of jurist om het even.

Het SodM belazerd de bevolking als zij inzake LF geluidsoverlast (bromtonen) oordelen velt die zij uitvoert met de dB(A) weging. Wij zullen ons hierin nu gedegen en onweerlegbaar motiveren;



Dit is zomaar een willekeurige registratie (opname) van de UGS-Norg gemaakt op zondag 12 juli 2020, 20:57 uur, duurtijd 9 minuut 3 seconden, gemaakt bij ons in de huiskamer.

Deze geluidsgolven zijn afkomstig van de UGS-Norg, standaard stellingname is dan dat niet te bewijzen is dat die van de UGS-Norg afkomstig zijn. Simpele tegenopstelling is dat helemaal niets anders dan de UGS-Norg dit kán veroorzaken en zoals wij reeds tegen Martijn Haarsma vertelden is een test simpel uit te voeren door de UGS-Norg onder toezicht van een notaris uit en weer in te schakelen.

De impact van onze openbaring der waarheid is zo enorm dat de Rijksoverheid het niet weten wil en dat doet zij door een en ander niet te testen want de waarheid is héél simpel!

Wij hebben op 12 juli 2020 aan de [praatpaal bij de UGS-Norg](#) een klacht ingediend wegens de martelende overlast.

Vanzelfsprekend weer niets op gehoord.

De schermafbeelding hiervoor is van die klacht.

Die klacht hebben wij zelf geanalyseerd (zie hieronder).

Er is aan de bevolking wijs gemaakt dat Laag Frequent iets anders is dan normaal geluid, Laag Frequent zit namelijk ook in normaal stemgeluid en bijvoorbeeld ook in muziekinstrumenten.

Bromgeluiden worden namelijk gemaakt tussen de 0 en 125 Hertz.

Op ons [youtube kanaal](#) kunt u diverse voorbeelden vinden die het verschil tussen dB(A) & dB(C) duidelijk laten horen.

De UGS-Norg maakt een ware muur aan martelende ziekmakende de Vibro Akoestische Ziekte veroorzakende schadelijke Hertz Frequenties die buiten de Wettelijke dB(A) weging vallen. Windturbines kunnen dat overigens ook doen.

De nul dB lijn van de registratie (afbeelding pagina 1) stond op -115 dB

De muur die de UGS-Norg genereert beslaat drie stukken muur van

muur 12 <—> 32 Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven

muur 57,5 <—> 66 Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven

mindere muur 72 <—> 87 Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven

Zomaar enkele uitgelichte voorbeelden

Hertz dB dB boven nullijn

12 -88 -27

16 -86 -29

59 -87,5 -27

60 -84 -31

62 -79 -36

63 -84 -31

81 -87 -28

De Laag Frequent bromtoon beslaat zoals te zien is dus drie stukken 'muur' van

12 t/m 32 Hertz, dat zijn 20 Staande Hertz frequentie golven met alle andere Hertz Frequenties er tussenin,

57 t/m 66 Hertz, dat zijn 9 Staande Hertz frequentie golven met alle andere er tussenin,

72 t/m 87 Hertz, dat zijn 15 Staande Hertz frequentie golven met alle andere er tussenin.

Dat zijn minimaal 44 Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven die onderling ook nog resoneren.

Vergelijk je dit met een kerkorgel druk je tegelijkertijd 44 Laag Frequent toetsen aan!

Bij een meting met Spectrum-Lab met 0-dB lijn op -115 dB bestaat 65 Hertz bijvoorbeeld uit 65.00788Hz bij -88.67dB. Dat geeft de som van -115 (nul dB lijn stilte gebied) minus -88,67dB = feitelijk - 26,33dB verschil tussen 0-dB en de overlastgevende Laag Frequent Staande Bromtonen sterkte.

1 Hertz golf bestaat weer uit .00000 mogelijke separaat meetbare onderverdelingen.

Dit geeft dat de drie opgetelde Hertz Golf Muren die tegelijkertijd Staand heersen de mogelijkheid in zich hebben tezamen ondraaglijke ziek makende resonerende overlast te geven.

Dan dient ook de Sound Pressure Level (geluidsdruk) nog vastgesteld te worden per Hertz

Frequentie. Die opgetelde geluidsdruk dien je daarna weer te berekenen tot een totaal geluidsdruk die nota bene per persoon alleen maar individueel is te beoordelen.

Het RIVM heeft aan ons bekend gemaakt dat bij Laag Frequent overlast er gemeten dient te worden met de dB(C) weging.

Laag Frequent zijn de groep Hertz Golven van 1 t/m 125 Hertz.

De overlast die wij hebben van en door de UGS-Norg van de NAM valt onder die Laag Frequent groep.

Dit betekent dat wij bij een opgenomen vastgelegde random meting op 12 juni 2020 om 20.57.29 van negen minuten en 3 seconden lengte in de huiskamer die zich op 2600 meter van de UGS-Norg bevindt al simpel aantonen dat wij ernstige de gezondheid aantastende Staande overlast hebben van en door de UGS-Norg.

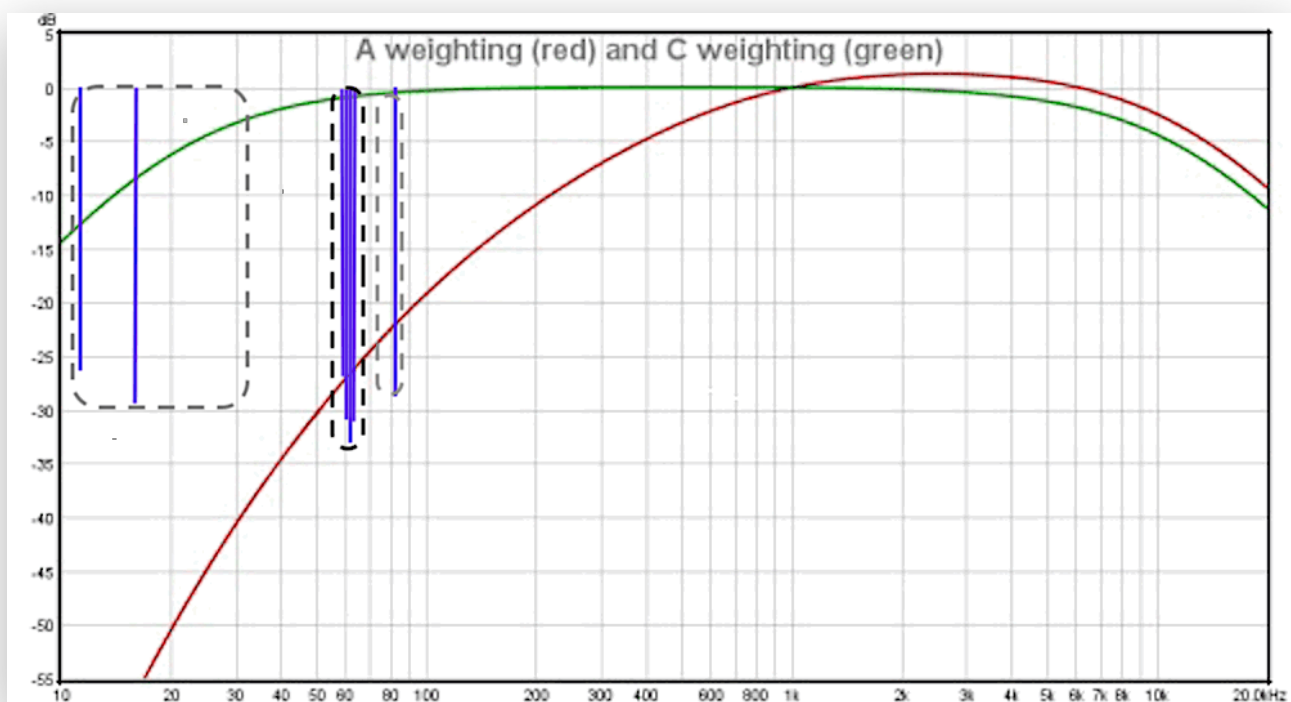
Enige kerkorgel kennis vanaf wikipedia

Er bestaan binnen de muziekinstrumenten zoals kerkorgels zelfs 64'-registers. De Groot C hiervan geeft een toon van maar 8 Hz. Hoewel deze toon volgens beweringen niet hoorbaar is, draagt hij wel bij aan het klankbeeld van het orgel, en anders geeft die wel de zware trillingen door waardoor zelfs de kerkbanken gaan mee vibreren. Deze registers worden bijna uitsluitend toegepast in grote theater- en concertorgels, die krachtige bassen nodig hebben in het pedaal. Er bestaan maar twee echte 64'-registers (tongwerken) ter wereld: de Diaphone-Dulcian in het Main Auditorium Organ van de Boardwalk Hall in Atlantic City, New Jersey, USA en de Contra-Trombone in het Town Hall Organ in Sydney, Australië. Er zijn wel meer orgels ter wereld, die pronken met een 64'-register in de dispositie (lijst van beschikbare registers en speelhulpen), maar dat is dan meestal een combinatie van een 32' en een 21 $\frac{1}{3}$ ' (kwint), waardoor een verschiltoon wordt opgewekt, die klinkt als een 64'.

Een 32 voet pijporgel gaat tot 16 Hertz.

Een Bösendorfer concert vleugen heeft zelfs een extra Laag Frequent octaaf waarvan de laagste noot ook een 8 Hertz geluidsgolf geeft die ieder normaal functionerend oor kan horen dan wel vernemen.

Hoe ziet dat eruit bij de op 12 juli 2020 door ons UGS-Norg opname



Ik heb de drie LFG 'muren' een eigen grijs gekleurd kader gegeven met onderbrekingen.

De rode curve is de Wettelijke dB(A) leugen-norm waarop het SodM en de advocaten van de Raad van State zoals Jade Gundelach in gespecialiseerd zijn.

De waarheid is echter de ook door het RIVM aangegeven dB(C) weging, groene lijn.

De blauw paarse staven vertegenwoordigen de piek waarden zoals op 12 juli 2020 gemeten en vastgelegd. Feitelijk dient de volle breedte van ieder muurvak gevuld te zijn met de blauw-paarse kleur.

Met de dB(A) weging wordt heel eenvoudig door een streep met een potlood gedaan alsof geluid tussen de rode en groene lijn niet bestaat. Dit gegeven was de rijksoverheid al in 1996 bekend.

Ja, dit is wereldnieuws, de Rijksoverheid- en wetenschap-leugen ligt nu op tafel.

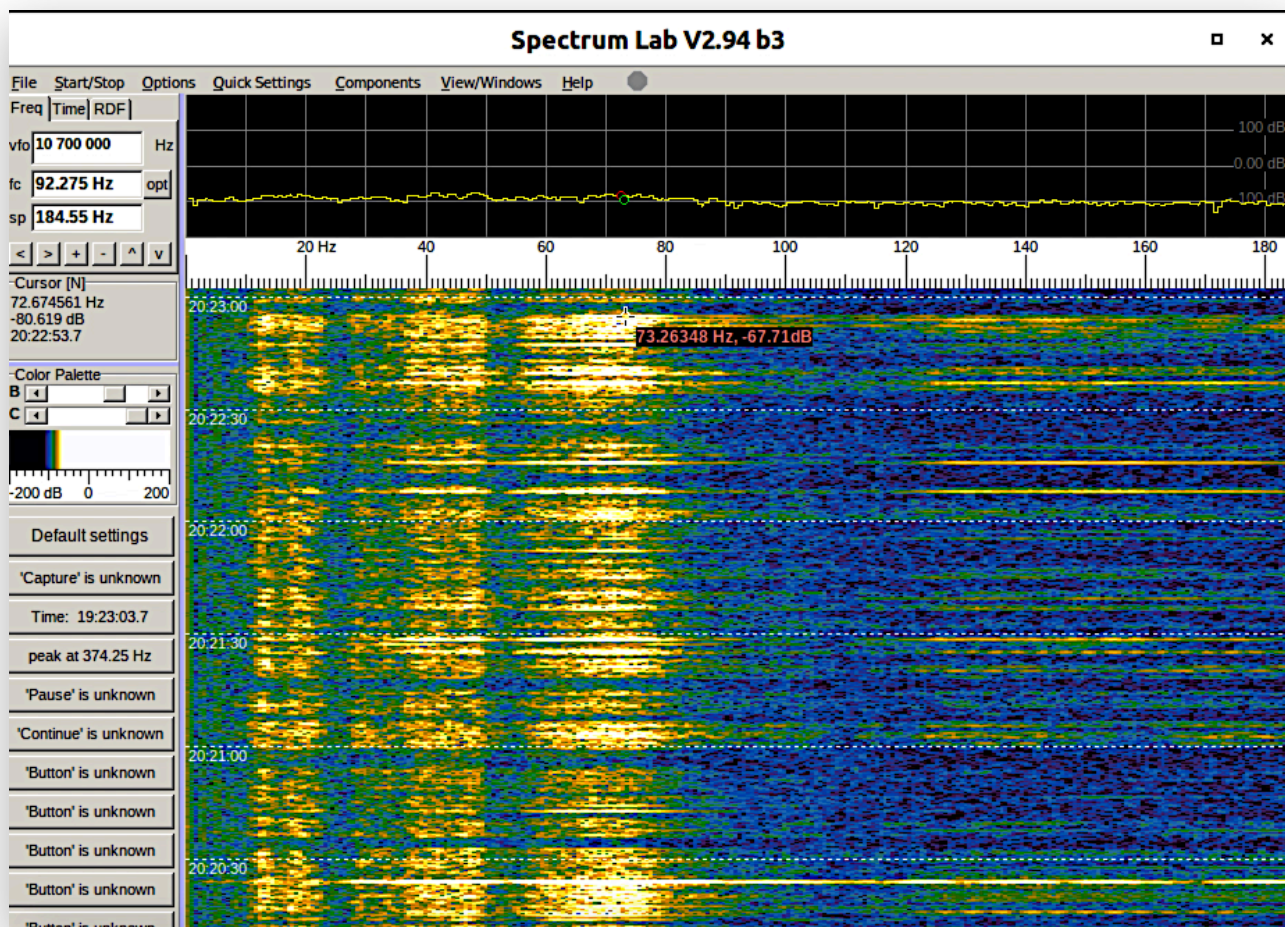
Op zondagavond 26 juli 2020 hebben wij een officiële melding gemaakt bij de politie van deze zoveelste ondraaglijke ziekmakende overlast.

Tevens hebben wij wederom aan de praatpaal van de UGS-Norg geklaagd en heeft de heer Martijn Haarsma van de NAM/Shell ons des avonds teruggebeld en hadden we een goed gesprek.

Als de NAM/Shell en de Gemeente Noordenveld adequaat en bovenal eerlijk hadden geageerd had het zover niet hoeven te komen, het is de Rijksoverheid die dit over zich heen krijgt, de leugen is door ondergetekenden doorbroken.

Schermafbeelding van registratie in de achtertuin in het houten huisje, 26 juli 2020, 21:19 uur, 6 minuut 3 seconden waarover melding is gemaakt bij de politie en de NAM/Shell.


In een dB(A) wereld bestaat deze overlast niet en zet het SodM die weg als ongegrond.



In het de door het SodM en RvS gehanteerde leugendeken bestaat deze duidelijke overlast volgens de dB(A) curve helemaal niet, in de realiteit van de bevolking bestaat die 100% zeker wel.

Wij verzoeken het SodM per direct te gaan handhaven volgens de waarheid en werkelijkheid. Er zijn in Nederland zo'n 1.700.000 mensen die wachten op uw voor het eerst oprecht handhaven!

R. Huijskens 

C.A.M. van Velzen 

BRP Lindelaan 18, 9342PL Een
robberthuijskens@gmail.com

Bijlagen te downloaden onder [LFg Bromtonen](#) en [Gemeente Noordenveld-NAM-De Rechtspraak](#)

Aan:
Dhr. R. Huijskens en mevr. L. Van Velzen
Lindelaan 18
9342 PL EEN



Assen, 1 september 2020
Ons kenmerk 2020001477
Behandeld door de heer M van Delden (0592) 36 50 54
Onderwerp: RIVM; Bij LFg van dB(A) naar dB(C)

Geachte heer Huijskens en mevrouw Van Velzen,

Op 2 juli 2020 ontvingen wij uw e-mail waarin u ons vraagt om stappen te ondernemen tegen de gemeente Noordenveld. In deze brief treft u onze reactie aan.

Wij hebben kennisgenomen van uw mail en constateren dat u uw geschil met de gemeente Noordenveld heeft voorgelegd aan de rechter en de Nationale Ombudsman. Het gebruik van openstaande rechtsmiddelen en de gemeentelijke en/of nationale klachtfunctie is de aangewezen weg als u zich niet kunt vinden in het besluit of optreden van de gemeente.

Wij hebben uw mail daarom voor kennisgeving aangenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,

, voorzitter

, secretaris

md/coll.



Bijlage vijf



MAANDAG 22 AUGUSTUS 2011, 17:18

DEEL DIT ARTIKEL:



Rechter krijgt demonstratie autoruitreparatie



ASSEN - De rechter in Assen kreeg maandagmiddag een demonstratie autoruitreparatie bij het pand van verzekeringsmaatschappij Univé in Assen.

GESCHREVEN DOOR



mark voortman

De rechter wilde met eigen ogen zien hoe het ruitreparatiebedrijf Starglass in Emmen breuken in autoruiten repareert.

Univé beticht Starglass van fraude door onterechte reparaties te declareren. Univé zegt voor bijr 400.000 euro te zijn benadeeld. Volgens de verzekeraar is na reparatie altijd te zien wat de schade aan de ruit en zo kon Unive bekijken of er onnodig reparaties zijn verricht. Starglass beweerde het tegendeel en dus kreeg de rechter een demonstratie. Die komt binnen zes weken met een vonnis deze kwestie.

Lees ook:

- Univé begint rechtszaak tegen Starglass Emmen
- Rechter wil praktijktest autoruitreparatie Starglass

CORRECTIE

ADVERTENTIE

aanbevolen door



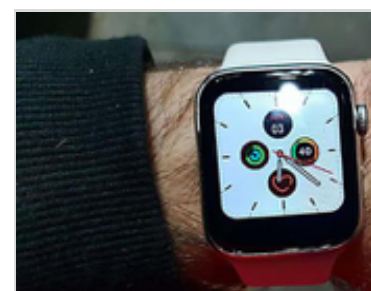
Care by Volvo

Het auto-abonnement van Volvo. 30 dagen op proef. Zonder extra kosten.



Advocaat | Search Ads

De meest succesvolle advocaten in Amsterdam - Zie de lijst



World Watch

Deze smartwatch verrast hele land. Zijn prijs? Slec 69!

Bijlage zés

R. Huijskens
Lindelaan 18
9342 PL EEN

Datum
4 september 2020

Ons nummer
201907553/1/R4

Uw kenmerk

Inlichtingen
F. Keijzer
070-4264311

Onderwerp
Winningsplan Norg
instemmingsbesluit

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u - ter informatie - stukken die betrekking hebben op de bovenvermelde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
t.a.v. de heer F. Keizer
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
4 SEP. 2020	
ZAAKNR.	
AAN: Keizer	RU
BEHANDELD DO:	PAROL

Datum **03 SEP. 2020 -**

Betreft Memorie beroepen tegen het instemmingsbesluit gasopslag Norg

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 december 2019 heb ik een verweerschrift ingediend inzake de beroepen tegen het instemmingsbesluit voor de gasopslag Norg van de Minister van Economische Zaken en Klimaat van 10 september 2019, kenmerk DGKE-PGG/19198600.

Per brief van 24 februari 2020 (uw kenmerk: 201907553/1/R4) heeft u mij een reactie van appelland R. Huijskens op mijn verweerschrift toegestuurd. Per brief van 25 maart 2020 (uw kenmerk: 201907553/1/R4) heeft u mij een reactie van appelland L.J. Wolf op mijn verweerschrift toegestuurd. Met deze brief reageer ik op deze reacties.

1. Reactie appelland R. Huijskens

Appelland Huijskens brengt in zijn reactie het volgende naar voren:

Appelland stelt dat NAM in het verleden meer heeft opgeslagen dan op basis van de vergunning was toegestaan. Appelland verwijst daarvoor naar de website van AGSI+.

Ook stelt appelland dat hij en zijn partner grote hinder en gezondheidsklachten ervaren van Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven. Deze hinder is volgens appelland sinds juli/augustus 2018 toegenomen. Het rapport van het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau dat als bijlage 3 bij het verweerschrift is gevoegd, zegt volgens appelland niets over Staande Laag Frequent Hertz Druk Golven, omdat dit rapport gebaseerd is op de dB(A)-norm.

Reactie

De punten die appelland in zijn reactie op het verweerschrift naar voren heeft gebracht, heeft hij ook in zijn beroepsschrift van 25 oktober 2019 naar voren gebracht. In het verweerschrift heb ik reeds op deze punten gereageerd. Korthedshalve verwijs ik voor een reactie op deze punten naar paragraaf 11.1 en paragraaf 11.3 van mijn verweerschrift.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00600001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door
mr. drs. ing. T. Lavrijsen
T 070 379 6749
t.lavrijsen@minezk.nl

Ons kenmerk
WJZ / 20202231

Uw kenmerk
201907553/1/R4

Bijlage(n)

Over de stelling van de appellant dat het rapport van het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau (NAA) niets zou zeggen over laag frequent geluid, omdat dit rapport gebaseerd is op de dB(A)-norm, merk ik aanvullend op paragraaf 11.3 van mijn verweerschrift, het volgende op. Het NNA heeft getoetst aan de LF-hinder curve uit de NSG-richtlijn Laagfrequent geluid uit 1999. De metingen die het NAA heeft verricht betreffen 'ongewogen metingen' met als meeteenheid decibel (dB). Om deze metingen te duiden kan er een filter gelegd worden over de metingen. Het A filter legt nadruk op het menselijk gehoor. Er wordt dan over dB(A) gesproken. Een C filter legt nadruk op lage tonen; dB(C). In paragraaf 6.1 van het rapport van het NAA worden voor iedere meetsessie per meetpunt grafieken getoond van het A-gewogen en het C-gewogen geluidsniveau. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de ongewogen metingen. Dat is de meest stringente toetsing.

2. Reactie appellant L.J. Wolf

De reactie van appellant Wolf heeft betrekking op paragraaf 7.4.2 van mijn verweerschrift. In deze paragraaf van het verweerschrift heb ik een reactie gegeven op de beroepsgronden over de seismiciteit en integriteit van de afsluitende laag. Appellant Wolf brengt het volgende naar voren:

Appellant stelt dat hij zich voor kan stellen dat de eigenschappen van de geologische lagen van een dergelijke kwaliteit zijn dat de toegestane drukken zonder enig risico kunnen worden toegepast. De zwakke punten liggen volgens appellant bij de geboorde gaten (putten) en de afdichting daarvan. Het is volgens appellant algemeen bekend dat oude putten op den duur krimp of afbrokkeling vertonen van de afdichtingen. Dat onderbouwt appellant met twee citaten.

Appellant wijst in het bijzonder op 4 putten die in 1964 (NOR-1), 1977 (NOR-2 en NOR-3) en 1990 (NOR-4) zijn aangelegd. Appellant stelt dat deze putten met de kennis van toen zijn aangelegd en nooit bedoeld zijn om de op en neer gaande druk van injectie en productie in de UGS Norg te kunnen weerstaan. Appellant stelt dat de onderzoeksrapporten geen gegevens bevatten over deze putten en de integriteit daarvan. De opbouw van de put, het gebruikte materiaal en de kwaliteit van dat materiaal is volgens appellant nergens terug te vinden.

Door het op en neer gaan van de druk kunnen er volgens appellant bij de genoemde (oude) putten grote lekkages ontstaan. Appellant stelt dat het aan te bevelen is de druk in het veld niet zo hoog te laten worden dat de initiële druk in compartiment 2 wordt overschreden en daardoor de initiële druk in compartiment 1 wordt bereikt. Appellant vraagt om nader onderzoek naar de integriteit van de putten met een advies van SodM waaruit blijkt dat de putten nu en in de toekomst integer zijn en blijven.

Reactie

In tabel B1 van het opslagplan¹ is een overzicht opgenomen van de geboorde putten in het Norg veld. Gegevens over de opbouw en het materiaal van de putten NOR-01, NOR-02, NOR-03 en NOR-04 zijn beschikbaar op de website van nlog (<https://www.nlog.nl/boringen>).

De integriteit van een put omvat de mate waarin een put met of zonder gebreken adequaat kan functioneren zonder dat er schadelijke lekkage naar de omgeving kan optreden die een risico voor mens en milieu kan vormen. De borging van de integriteit van een put is wettelijk geregeld² en omvat het geheel van technische, operationele en organisatorische maatregelen om het risico op (schadelijke) lekkage buiten de put te voorkomen. NAM gebruikt een elektronisch zorgsysteem 'Well Integrity Management System' (eWIMS) om defecten en gebreken aan elementen in de putconfiguratie te voorkomen, dan wel te beheersen. Daarmee voldoet NAM aan de wettelijke eisen.

Een falend element in de putconfiguratie hoeft nog niet te leiden tot het falen van de gehele putintegriteit. Pas als een serie van barrières in de put falen kan een lekpad vanuit de put naar buiten ontstaan.

Verspreiding van stoffen uit de UGS Norg kan optreden via de verbuizing van de putten of via de afsluitende gesteentelagen vanuit het ondergrondse reservoir. NAM heeft de risico's op verspreiding van stoffen geïnventariseerd in een aparte analyse, die is opgenomen als bijlage 5 bij het opslagplan.³ Deze inventarisatie beschrijft de risico's en de maatregelen om de ondergrondse verspreiding van stoffen tegen te gaan. Deze inventarisatie ziet ook op de integriteit van de observatieputten NOR-01, NOR-02, NOR-03 en NOR-04. Op basis van de inventarisatie wordt geconcludeerd dat, na implementatie van de barrières en mitigerende maatregelen, de ondergrondse risico's ten aanzien van verspreiding van geïnjecteerde stoffen laag tot verwaarloosbaar is.

De risico's op de verspreiding van stoffen vanuit de putten zijn door SodM beoordeeld. SodM heeft beoordeeld dat de risico's in de analyse met betrekking tot de putintegriteit goed zijn geïdentificeerd en door de voorgestelde barrières beheerst kunnen worden.⁴

Ten behoeve van haar advies van 18 december 2018 heeft SodM de actuele status van de Norg UGS putten gecontroleerd. SodM stelt in dit advies dat alle putten volgens het integriteitssysteem worden gemonitord en dat de integriteit is geborgd door middel van een aantal gedocumenteerde en geprioriteerde acties. SodM concludeert dat de putintegriteit door NAM goed is geborgd.⁵

Op grond van artikel 3 van het Instemmingsbesluit dient NAM jaarlijks aan de Minister van EZK te rapporteren over de integriteit van het ondergrondse opslagsysteem, waaronder dus ook over de integriteit van de putten.

¹ NAM, Aanvraag Instemming Opslagplan Ondergrondse Gasopslag Norg

² Art. 2.42e, eerste lid, Arbobesluit; art. 67, eerste lid, art. 68 en art. 71 Mijnbouwbesluit; art. 8.4.4. eerste, tweede en derde lid, Mijnbouwregeling.

³ NAM, *Risicoanalyse: Ondergrondse Gas Opslag: Verspreiding van stoffen vanuit het Norg voorkomen*, Bijlage 5 bij Opslagplan.

⁴ SodM, *Advies gewijzigde Opslagplan NAM Gasopslag Norg*, 18 december 2018, p. 14.

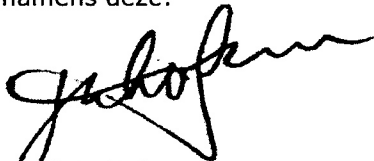
⁵ SodM, 2018, p. 14-15 (zie noot 4).

3. Conclusie

Gelet op het voorgaande, blijf ik bij mijn oordeel dat mijn besluit van 10 september 2019, met kenmerk DGKE-PGG / 19198600 op goede gronden berust. Ik verzoek uw Afdeling dan ook de beroepen van appellanten – voor zover ontvankelijk – ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



mr. J.A. Hofman
MT-lid/hoofd juridisch advies, bezwaar en beroep
directie Wetgeving en Juridische Zaken